



## Отчёт об оценке

*рыночной стоимости объекта оценки:  
прав (требований), принадлежащих  
ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий»*

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ НОМЕР ОТЧЁТА: 336-17/ДЗ  
ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЁТА: 10 ноября 2017 г.  
ДАТА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ: 08 ноября 2017 г.

ЗАКАЗЧИК: ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий»  
ИСПОЛНИТЕЛЬ: ООО «Ребус»

Уфа-2017 г.

**Конкурсному управляющему  
 ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий»  
 Фадеевой Е.В.**

**Уважаемая Елена Владимировна!**

В соответствии с Договором №336-17 от 03 ноября 2017 г. специалистом ООО «Ребус» произведена оценка рыночной стоимости прав (требований) в кол-ве 63 шт. суммарной балансовой стоимостью 8 559 813 088,08 (Восемь миллиардов пятьсот пятьдесят девять миллионов восемьсот тринадцать тысяч восемьдесят восемь) рублей 08 коп., принадлежащих ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий».

Цель и назначение оценки: определение рыночной стоимости в целях реализации в процессе конкурсного производства.

Дата проведения оценки – 08 ноября 2017 г.

Подробный расчёт рыночной стоимости объекта приведён в Отчёте об оценке, содержащем описание оцениваемого объекта, собранную оценщиком фактическую информацию, этапы проведённого анализа, обоснование полученных результатов, а также ограничительные условия и сделанные допущения. Отдельные части настоящего Отчёта не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным текстом прилагаемого Отчёта. Оценщиком не проводилась как часть этой работы, какая бы то ни было проверка предоставленной информации, используемой в настоящем Отчёте. Вся предоставленная информация принимается как надёжная.

Проведённые анализ и расчёты привели к следующим результатам:

№ п/п	Наименование дебитора	Сумма задолженности, руб.	Расчётная рыночная стоимость прав (требований) с округлением, руб.
1	ООО «ПромСырьё»	70 500,00	7 300
2	ООО "ХБЦ-РадиоматикРус"	33 000,00	3 400
3	ООО "Эко-Транс"	992 982,65	103 000
4	ООО "ИНЖ Стройсети"	165 200,00	18 800
5	ЗАО "Интекострой"	128 214,90	13 300
6	ИП АлоянАрамаисСарибекович	49 621,34	4 300
7	ООО Строительная Компания "АНПРОМ"	76 099,85	2 400
8	ООО "ИНАС-АВТО"	199 000,00	4 400
9	ООО "Комплект С"	3 170 946,74	70 300
10	ООО "ОГЭ"	52 000,00	1 700
11	ООО "Паритет"	237 115,00	5 300
12	ООО "Малена"	2 000 000 000,00	44 318 400
13	ООО "СтройКат"	46 230 170,58	1 043 400
14	ООО "Строймехавто-65"	1 370 647,16	39 100
15	ОАО "Бетиар - 22"	98 159 181,86	1 359 800
16	ООО "Брянский Завод Строительных Конструкций»	1 215 600,14	29 600
17	ОАО "Ивановская Домостроительная Компания"	17 799 672,09	415 800
18	ООО "КСК-Темп"	842 205,39	19 000
19	ООО "СпецСтрой"	14 264 770,80	331 400
20	ООО "Ла-Бель"	2 600 000 000,00	58 456 300
21	ЗАО "ДСК-НН"	13 350 763,02	243 400

22	АО "Строительное управление № 155"		
23	Филиал "Альфа Бетон" АО "СУ-155"		
24	Филиал "Гидрострой" АО "СУ-155"		
25	Филиал "ДСК-5" АО "СУ-155"		
26	Филиал "Инженерные системы " АО "СУ-155"		
27	Филиал "МЖС" АО "СУ-155"		
28	Филиал "МИАТ" АО "СУ-155"		
29	Филиал "МУ-8" АО "СУ-155"		
30	Филиал "ОГЭ" АО "СУ-155"	778 610 747,62	17 704 500
31	Филиал "ПСК-7" АО "СУ-155"		
32	Филиал "РИМАЙТ" АО "СУ-155"		
33	Филиал " СИ-17" АО "СУ-155"		
34	Филиал "СКБ-Строй" АО "СУ-155"		
35	Филиал "Славстрой" АО "СУ-155"		
36	Филиал "СУ-93" АО "СУ-155"		
37	Филиал "ТЕКСВИН" АО "СУ-155"		
38	ОАО "Стромремонтналадка"	786 055,31	2 300
39	ОАО "Дормост"	1 574 483,44	4 700
40	ЗАО "Клинский проектно-строительный Комбинат»	5 948 270,93	0
41	ООО "Автопласт"	244 642,99	0
42	ООО "БиоЛесПром"	1 099 968,23	0
43	ООО "Группа компаний БИС"	372 000,44	0
44	ООО "Екатеринодарстрой плюс"	1 585 000,00	0
45	ООО "Инженер"	452 691,32	0
46	ОАО "Московский камнеобрабатывающий Комбинат»	91 244,68	0
47	ООО "ОГЭ СУ-155"	736 826,37	0
48	ОАО "СТАНКОАГРЕГАТ"	78 138,10	0
49	ООО ЧОП "Стройпромбезопасность"	121 396,80	0
50	ООО "СтройСпецПроект"	118 000,00	0
51	ООО "Тепло Кран Эксперт"	84 000,00	0
52	ЗАО "Русский дом"	2 800 000 000,00	0
53	ООО "СУПРОМАТ ТРЕЙД"	6 268 692,40	0
54	ООО "Серпуховской лифтостроительный завод"	168 929,00	0
55	ОАО "Белостолбовский кирпичный завод"	5 873 700,43	0
56	ООО "Бэст-колор"	46 337,50	0
57	ЗАО "ДСК-Войсковицы"	2 300 917,62	0
58	ООО "Инжстрой-13"	904 471,51	0
59	ООО "Калибровский завод"	4 988 065,91	0
60	ООО "ОКС СУ-155"	3 250 955,79	0
61	ООО Проектно-производственное объединение "ДОМ"	56 903 838,35	0
62	ОАО "Тульский домостроительный комбинат"	88 719 846,12	0
63	ООО "Пром-Поставка"	76 175,70	0
	<b>ИТОГО:</b>	<b>8 559 813 088,08</b>	<b>124 201 900</b>

Оценка была проведена, а Отчёт составлен в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29 июля 1998г., согласно Федеральным стандартам оценки №1, №2, №3, утверждённым Приказами Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №297, №298, №299, Стандартам и правилам Некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Свободный Оценочный Департамент», утвержденным Протоколами Решений Совета НП СРО «СВОД» №3/2013 от 25.01.2013 г., № 101/2015 от 13.10.2015г.

В случае необходимости нами могут быть даны дополнительные разъяснения и комментарии.  
С уважением,

Директор ООО «Ребус»



Д.А. Шакиров



## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ</b> .....	6
1.1. Основание для проведения оценки объекта оценки.....	6
1.2. Общая информация, идентифицирующая объект оценки .....	6
1.3. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке .....	2
1.4. Итоговая величина стоимости объекта оценки.....	3
1.5. Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости .....	4
<b>ГЛАВА 2. ВВЕДЕНИЕ</b> .....	6
2.1. Задание на оценку .....	6
2.2. Дата составления и порядковый номер отчёта .....	9
2.3. Сведения о Заказчике оценки .....	9
2.4. Сведения об Исполнителе, Оценщике, привлекаемых организациях и специалистах.....	9
2.5. Применяемые стандарты оценочной деятельности .....	10
2.6. Принятые при проведении оценки объекта оценки допущения и ограничительные условия .....	10
2.7. Общие понятия и определения .....	11
<b>ГЛАВА 3. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ</b> .....	13
3.1. Сведения об имущественных правах .....	13
3.2. Сведения об обременениях, связанных с объектом оценки .....	13
3.3. Сведения о физических свойствах объекта оценки .....	14
3.4. Понятие и классификация дебиторской задолженности <sup>1</sup> .....	22
3.5. Анализ предоставленной заказчиком информации, подтверждающей факт признания рассматриваемой задолженности .....	24
3.6. Финансовое состояние должника.....	25
3.7. Информация о текущем использовании объекта оценки .....	26
3.8. Анализ наиболее эффективного использования .....	26
<b>ГЛАВА 4. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, АНАЛИЗ ДРУГИХ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, НЕ ОТНОСЯЩИХСЯ НЕПОСРЕДСТВЕННО К ОБЪЕКТУ ОЦЕНКИ, НО ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ</b> .....	28
4.1. Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки .....	28
4.2. Анализ рынка объекта оценки .....	29
<b>ГЛАВА 5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАТРАТНОГО, СРАВНИТЕЛЬНОГО И ДОХОДНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ</b> .....	33
5.1. Порядок проведения оценочных работ .....	33
5.2. Обзор подходов .....	33
5.3. Определение типа стоимости и обоснование его выбора .....	36
5.4. Определение применяемых подходов оценки и обоснование их выбора .....	36
<b>ГЛАВА 6. РАСЧЁТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ</b> .....	38
6.1. Затратный подход .....	38
6.2. Доходный подход.....	43
6.3. Согласование результатов.....	47
<b>ГЛАВА 7. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ</b> .....	52
7.1. Перечень использованных данных и источников их получения.....	52
7.2. Перечень документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки.....	52
7.3. Перечень используемых документов и методических материалов .....	52
<b>ПЕРЕЧЕНЬ ПРИЛОЖЕНИЙ</b> .....	54

## Глава 1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

### 1.1. Основание для проведения оценки объекта оценки

Договор №336-17 от 03 ноября 2017 г., заключённый между ООО «Ребус» и ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий».

### 1.2. Общая информация, идентифицирующая объект оценки

Таблица 1.  
Информация об объекте оценки.

№ п/п	Наименование дебитора	ИНН/ОГРН, адрес	Сумма, руб.	Сумма требований с подтверждающим и документами	Сумма требований без подтверждающих документов	Дата возникновения	Документы, подтверждающие задолженность
1	ООО «ПромСырье»	7721719186 / 1117746190055 Адрес: 109145, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ПРИВОЛЬНАЯ, 2, СТР.4, ПОМЕЩЕНИЕ П	70 500,00	70 500,00		01.09.2015	Решение суда от 20.09.2017г. (дело А40-130545/17-47-1275) - иск удовлетворён
2	ООО "ХБЦ-РадиоматикРус"	7713630329 / 1077759456554 Адрес: 127106, ГОРОД МОСКВА, ШОССЕ АЛТУФЬЕВСКОЕ, ДОМ 23, СТРОЕНИЕ 10, ЭТ 2 КОМ 1; 2; 3; 5; 6	33 000,00	33 000,00		24.09.2014	Решение суда от 15.09.17 (дело А40-130626/17-37-741) - иск удовлетворён
3	ООО "Эко-Транс"	5009044435 / 1045002001802 Адрес: 142005, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД ДОМОДЕДОВО, МИКРОРАЙОН ЦЕНТРАЛЬНЫЙ, УЛИЦА КИРОВА, ДОМ 7, КОРПУС 1, ПОМЕЩЕНИЕ 010	992 982,65	992 982,65		15.11.2014	Решение суда от 18.08.17 (дело А41-55258/17) - иск удовлетворён
4	ООО "ИНЖ Стройсети"	7728310057 / 1157746775020 Адрес: 117198, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ОСТРОВИТЯНОВА, ДОМ 7, ОФИС 62	165 200,00	165 200,00		30.09.2016	Решение суда от 18.09.2017г. (дело А41-55264/2017) - иск удовлетворён
5	ЗАО "Интекострой"	7703034920 / 1037700056712 Адрес: 119192, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ВИННИЦКАЯ, 8	128 214,90	128 214,90		05.05.2014	Решение суда от 05.09.2017г. (дело А40-130555/17-100-452) - иск удовлетворён
6	ИП АлюянАрамаисСарибекович	500909511373 / 310500935500016 Адрес: 249091 Калужская обл. Малоярославецский р-н д. Березовка ул. Березовская д.10	49 621,34	38 225,82	11 395,52	29.02.2016	Решение суда от 01.11.2017 (дело А41-55269/2017)
7	ООО Строительная Компания "АНТРОМ"	7733757980 / 1117746078867 143402, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, РАЙОН	76 099,85	76 099,85		03.12.2015	Решение суда от 05.09.2017г. (дело А41-

		КРАСНОГОРСКИЙ, ГОРОД КРАСНОГОРСК, УЛИЦА РЕЧНАЯ, ДОМ 25А					55261/2017) - иск удовлетворён
8	ООО "ИНАС-АВТО"	7707339489 /1157746369813 адрес: 127055, ГОРОД МОСКВА, ПЕРЕУЛОК ЛЕСНОЙ 2-Й, ДОМ 4/6, КОРПУС 1, ПОМ III КОМ 1	199 000,00	199 000,00		25.06.2015	Решение суда от 06.10.2017г. (дело А40- 130550/17-137-1175) - иск удовлетворён
9	ООО "Комплект С"	7106518853 / 1117154018816 Адрес: 300034, ОБЛАСТЬ ТУЛЬСКАЯ, ГОРОД ТУЛА, УЛИЦА ПУШКИНСКАЯ, ДОМ 57, КВАРТИРА 254	3 170 946,74	3 170 946,74		31.05.2015	Решение суда от 01.11.2017 (дело А68-7023/2017)
10	ООО "ОГЭ"	7728339916 / 1167746489371 Адрес: 117342, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ВВЕДЕНСКОГО, ДОМ 23А, СТРОЕНИЕ 3, ОФИС 64	52 000,00	52 000,00		29.09.2016	Решение суда от 12.10.2017г. (дело А40- 130628/17-68-605) - иск удовлетворён
11	ООО "Паритет"	7701070464 / 1147748160009 Адрес; 101000, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ПОКРОВКА, ДОМ 1/13/6, СТРОЕНИЕ 2, ОФИС 35	237 115,00	237 115,00		23.10.2015	Решение суда от 18.09.2017г. (дело А40- 130576/17-142-1095) - иск удовлетворён
12	ООО "Малена"	7731267059 / 1037731000163 Адрес: 117461, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КАХОВКА, 20А	2 000 000 000,00	2 000 000 000,00		27.12.2012	Решение суда от 18.08.2017г. (дело А40- 103714/17-58-945) - иск удовлетворён
13	ООО "СтройКат"	3445097000 / 1083460004132 Адрес: 400078, ОБЛАСТЬ ВОЛГОГРАДСКАЯ, ГОРОД ВОЛГОГРАД, ПРОСПЕКТ ИМ В.И.ЛЕНИНА, ДОМ 102, ОФИС 321	46 230 170,58	46 230 170,58		15.11.2013	Определение суда от 15.08.16 (дело А12- 61050/2015) - включено в РТК
14	ООО "Строймехавто-65"	7728310339 / 1157746780070 Адрес: 141101, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, РАЙОН ЩЕЛКОВСКИЙ, ГОРОД ЩЕЛКОВО, УЛИЦА ЗАВОДСКАЯ, ДОМ 2, КОРПУС 176, КОМНАТА 33	1 370 647,16	1 200 000,00	170 647,16	30.06.2016	Решение суда от 20.10.2017г. (дело А40- 161703/17-181-1277) - иск удовлетворён, сумма 1200000 руб.
15	ОАО "Бетиар - 22"	7723076685 / 1027739764381 Адрес: 115088, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ЮЖНОПОРТОВАЯ, 26	98 159 181,86	56 363 546,70	41 795 635,16	20.05.2015	Определение суда от 20.03.15 (дело А40- 51649/2014) на сумму 56 363 546,70 – включено в РТК
16	ООО "Брянский Завод Строительных Конструкций»	3255051141 /1063255028715 Адрес: 241035, ОБЛАСТЬ БРЯНСКАЯ, ГОРОД БРЯНСК, УЛИЦА ВОКЗАЛЬНАЯ, 128	1 215 600,14	1 215 600,14		10.07.2014	Решение суда от 27.10.2017 (дело А0911707/2017)

17	ОАО "Ивановская Домостроительная Компания"	3728000058 / 1033700050581 Адрес: 153051, ОБЛАСТЬ ИВАНОВСКАЯ, ГОРОД ИВАНОВО, ШОССЕ КОХОМСКОЕ, 1	17 799 672,09	17 744 331,17	55 340,92	25.04.2015	Определение суда от 03.11.16 (дело А17-4841/2015 14Б) – включено в РТК
18	ООО "КСК-Темп"	5043018883 / 1025005599332 Адрес: 142204, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД СЕРПУХОВ, УЛИЦА БАЗОВАЯ, 7	842 205,39	786 770,58	55 434,81	30.11.2014	Определение суда от 30.12.16 (дело А 41-58673/15) на сумму 786770,58 – включено в РТК
19	ООО "СпецСтрой"	7702613280 / 1067746937829 Адрес: 117461, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КАХОВКА, 20А	14 264 770,80	14 114 770,80	150 000,00	11.03.2014	Определение суда от 14.12.16 (дело А40-244303/2016-66-444) о включении в РТК на сумму 14 114 770,80
20	ООО "Ла-Бель"	7716610289 / 1087746808885 Адрес: 117461, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КАХОВКА, 20А	2 600 000 000,00	2 600 000 000,00		27.12.2012	Решение суда от 02.10.2017г. (дело А40-112417/17-93-1017) - иск удовлетворён
21	ЗАО "ДСК-НН"	5250035118 / 1065250003400 Адрес: 607650, ОБЛАСТЬ НИЖЕГОРОДСКАЯ, РАЙОН КСТОВСКИЙ, ГОРОД КСТОВО, УЛИЦА ПРОМЗОНА	13 350 763,02	7 141 727,33	6 209 035,69	30.06.2016	Определение суда от 29.06.16 (дело А43-10121/2013) на сумму 7 141 727,33 – включено в РТК
22	АО "Строительное управление № 155"	7736003162 / 1027739218154 Адрес: 119261, ГОРОД МОСКВА, ПРОСПЕКТ ЛЕНИНСКИЙ, 81	778 610 747,62	774 798 275,33	3 812 472,29	01.10.2015	Определение суда от 05.06.17 (дело А 41-1022/16) на сумму 774 798 275,33 – включено в РТК.
23	Филиал "Альфа Бетон" АО "СУ-155"					31.12.2015	
24	Филиал "Гидрострой" АО "СУ-155"					31.05.2015	
25	Филиал "ДСК-5" АО "СУ-155"					15.10.2015	
26	Филиал "Инженерные системы " АО "СУ-155"					31.10.2015	
27	Филиал "МЖС" АО "СУ-155"					30.09.2015	
28	Филиал "МИАТ" АО "СУ-155"					31.10.2015	
29	Филиал "МУ-8" АО "СУ-155"					31.10.2015	
30	Филиал "ОГЭ" АО "СУ-					31.10.2015	

	155"						
31	Филиал "ПСК-7" АО "СУ-155"					25.03.2015	
32	Филиал "РИМАЙТ" АО "СУ-155"					20.03.2015	
33	Филиал "СИ-17" АО "СУ-155"					15.10.2015	
34	Филиал "СКБ-Строй" АО "СУ-155"					10.03.2015	
35	Филиал "Славстрой" АО "СУ-155"					25.04.2015	
36	Филиал "СУ-93" АО "СУ-155"					31.10.2015	
37	Филиал "ТЕКСВИН" АО "СУ-155"					31.10.2015	
38	ОАО "Стромремонтналадка"	5032019684 / 1035006463535 Адрес: 143002, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, РАЙОН ОДИНЦОВСКИЙ, ГОРОД ОДИНЦОВО, УЛИЦА ЗАПАДНАЯ, 7	786 055,31	763 261,77	22 793,54	30.06.2015	Определение суда от 27.09.17 (дело А41-1802/15) на сумму 763 261,77 - подлежат удовлетворению после удовлетворения требований кредиторов, включённых в РТК
39	ОАО "Дормост"	7709042490 / 1027700239896 Адрес: 109004, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ЗЕМЛЯНОЙ ВАЛ, ДОМ 65, СТРОЕНИЕ 2	1 574 483,44	1 574 483,44		25.05.2014	Определение суда от 27.10.17 (дело А 40- 180978/14-179-383) - подлежат удовлетворению после удовлетворения требований кредиторов, включённых в РТК
40	ЗАО "Клинский проектно-строительный Комбинат»	5020002686 / 1025002590326 Адрес: 141602, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, РАЙОН КЛИНСКИЙ, ГОРОД КЛИН, УЛИЦА ТЕРЕШКОВОЙ, 36	5 948 270,93		5 948 270,93	10.08.2015	Нет подтверждающих документов
41	ООО "Автопласт"	5009081733 / 1125009000533 Адрес: 140301, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД ЕГОРЬЕВСК, УЛИЦА БРОННИЦКАЯ, ДОМ 13	244 642,99		244 642,99	31.10.2015	Нет подтверждающих документов
42	ООО "БиоЛесПром"	3505004605 / 1083537000810 Адрес: 162300, ОБЛАСТЬ ВОЛОГОДСКАЯ, РАЙОН ВЕРХОВАЖСКИЙ, СЕЛО ВЕРХОВАЖЬЕ,	1 099 968,23		1 099 968,23	20.10.2014	Нет подтверждающих документов

		УЛИЦА ПАРКОВАЯ, 24					
43	ООО "Группа компаний БИС"	7730694266 / 1137746920002 Адрес: 121059, ГОРОД МОСКВА, НАБЕРЕЖНАЯ БЕРЕЖКОВСКАЯ, ДОМ 6	372 000,44		372 000,44	09.07.2015	Нет подтверждающих документов
44	ООО "Екатеринодарстрой плюс"	2308088876 / 1022301220699 Адрес: 350004, КРАЙ КРАСНОДАРСКИЙ, ГОРОД КРАСНОДАР, УЛИЦА МИНСКАЯ, 120	1 585 000,00		1 585 000,00	23.12.2014	Нет подтверждающих документов
45	ООО "Инженер"	7727259778 / 1157746826115 Адрес: 111524, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ЭЛЕКТРОДНАЯ, ДОМ 2, СТРОЕНИЕ 1, ПОМ III КОМ. 15	452 691,32		452 691,32	09.06.2016	Нет подтверждающих документов
46	ОАО "Московский камнеобрабатывающий Комбинат"	5008000026 / 1025001202896 Адрес: 141707, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД ДОЛГОПРУДНЫЙ, УЛИЦА ЗАВОДСКАЯ, ДОМ 2	91 244,68		91 244,68	20.03.2015	Нет подтверждающих документов
47	ООО "ОГЭ СУ-155"	7728310963 / 1157746795887 Адрес: 117342, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ОСТРОВИТЯНОВА, ДОМ 53, ОФИС 17	736 826,37		736 826,37	30.11.2016	Нет подтверждающих документов
48	ОАО "СТАНКОАГРЕГАТ"	7721030981 / 1027700365880 Адрес: 109202, ГОРОД МОСКВА, ШОССЕ ПЕРОВСКОЕ, 21	78 138,10		78 138,10	20.12.2014	Нет подтверждающих документов
49	ООО ЧОП "Стройпромбезопасность"	5009001671 / 1075009005268 Адрес: 142000, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД ДОМОДЕДОВО, УЛИЦА ПРОМЫШЛЕННАЯ, 9	121 396,80		121 396,80	30.09.2015	Нет подтверждающих документов
50	ООО "СтройСпецПроект"	7715669106 / 1077761049519 Адрес: 109544, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА АНДРОНЬЕВСКАЯ Б., ДОМ 17, КОМНАТА 514/3	118 000,00		118 000,00	11.03.2014	Нет подтверждающих документов
51	ООО "Тепло Кран Эксперт"	5018098596 / 1045003380190 Адрес: 141006, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД МЫТИЩИ, УЛИЦА ВОРОВСКОГО, ДОМ 1, ПОМЕЩЕНИЕ XV	84 000,00		84 000,00	12.03.2015	Нет подтверждающих документов
52	ЗАО "Русский дом"	3711012746 / 1023701508027 Адрес: 117292, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ИВАНА БАБУШКИНА, 9	2 800 000 000,00		2 800 000 000,00	27.12.2012	Нет подтверждающих документов
53	ООО "СУПРОМАТ ТРЕЙД"	7736673537 / 1147746354491 Адрес: 117312, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ВАВИЛОВА, ДОМ 17, ПОМЕЩЕНИЕ Б2	6 268 692,40		6 268 692,40	31.12.2015	Нет подтверждающих документов
54	ООО "Серпуховской лифтостроительный завод"	5024090796 / 1075024008179 Адрес: 142214, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, РАЙОН СЕРПУХОВСКИЙ, ДЕРЕВНЯ	168 929,00		168 929,00	15.12.2015	Нет подтверждающих документов

		ИВАНОВСКОЕ, СТРОЕНИЕ 1				
55	ОАО "Белостолбовский кирпичный завод"	5009008934 / 1035002005411 Адрес: 142050, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД ДОМОДЕДОВО, МИКРОРАЙОН БЕЛЫЕ СТОЛБЫ, УЛИЦА АВЕНАРИУСА, 22	5 873 700,43		5 873 700,43	31.12.2014 Нет подтверждающих документов
56	ООО "Бэст-колор"	7716120615 / 1027739613230 Адрес: 420124, РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН, ГОРОД КАЗАНЬ, УЛИЦА МЕРИДИАННАЯ, ДОМ 10, ПОМЕЩЕНИЕ 92	46 337,50		46 337,50	01.12.2014 Нет подтверждающих документов
57	ЗАО "ДСК-Войсковицы"	4719021952 / 1024702087717 Адрес: 188360, ОБЛАСТЬ ЛЕНИНГРАДСКАЯ, РАЙОН ГАТЧИНСКИЙ, ПОСЕЛОК ВОЙСКОВИЦЫ	2 300 917,62		2 300 917,62	30.03.2016 Нет подтверждающих документов
58	ООО "Инжстрой-13"	7727723044 / 1107746549052 Адрес: 117449, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ШВЕРНИКА, 11, 1	904 471,51		904 471,51	25.01.2015 Нет подтверждающих документов
59	ООО "Калибровский завод"	5032272655 / 1135032011070 Адрес: 143005, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, РАЙОН ОДИНЦОВСКИЙ, ГОРОД ОДИНЦОВО, ШОССЕ МОЖАЙСКОЕ, 8	4 988 065,91		4 988 065,91	20.12.2014 Нет подтверждающих документов
60	ООО "ОКС СУ-155"	7736211074 / 1027700186172 Адрес: 117461, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КАХОВКА, 20А	3 250 955,79		3 250 955,79	26.12.2014 Нет подтверждающих документов
61	ООО Проектно-производственное объединение "ДОМ"	5009041226 / 1035002009690 Адрес: 142000, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, МИКРОРАЙОН ЦЕНТРАЛЬНЫЙ, ВЛАДЕНИЕ "ЗАВОД ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ ИЗДЕЛИЙ"	56 903 838,35		56 903 838,35	30.06.2015 Нет подтверждающих документов
62	ОАО "Тульский домостроительный комбинат"	7105008480 / 1027100683972 Адрес: 300016, ОБЛАСТЬ ТУЛЬСКАЯ, ГОРОД ТУЛА, УЛИЦА НОВОТУЛЬСКАЯ, ДОМ 16	88 719 846,12		88 719 846,12	05.09.2015 Нет подтверждающих документов
63	ООО "Пром-Поставка"	7724709771 / 1097746357158 Адрес: 115682, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ШИПИЛОВСКАЯ, 64, 1, ОФИС 147	76 175,70		76 175,70	18.11.2014 Нет подтверждающих документов
	<b>ИТОГО:</b>		<b>8 559 813 088,08</b>	<b>5 527 096 222,80</b>	<b>3 032 716 865,28</b>	

### 1.3. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

Таблица 2.

Результаты оценки по подходам

№ п/п	Наименование дебитора	Сумма дебиторской задолженности, руб.	Предварительная стоимость, руб.		
			Затратный подход	Сравнительный подход	Доходный подход
1	ООО «ПромСырье»	70 500,00	2 115	не применялся	7 893
2	ООО "ХБЦ-РадиоматикРус"	33 000,00	990	не применялся	3 695
3	ООО "Эко-Транс"	992 982,65	29 790	не применялся	111 163
4	ООО "ИНЖ Стройсети"	165 200,00	21 476	не применялся	18 494
5	ЗАО "Интекострой"	128 214,90	3 847	не применялся	14 354
6	ИП АлоянАрамаисСарибекович	49 621,34	4 969	не применялся	4 280
7	ООО Строительная Компания "АНТРОМ"	76 099,85	9 893	не применялся	1 620
8	ООО "ИНАС-АВТО"	199 000,00	5 970	не применялся	4 236
9	ООО "Комплект С"	3 170 946,74	95 128	не применялся	67 503
10	ООО "ОГЭ"	52 000,00	6 760	не применялся	1 107
11	ООО "Паритет"	237 115,00	7 114	не применялся	5 048
12	ООО "Малена"	2 000 000 000,00	60 000 000	не применялся	42 576 000
13	ООО "СтройКат"	46 230 170,58	1 386 906	не применялся	1 005 229
14	ООО "Строймехавто-65"	1 370 647,16	156 000	не применялся	26 122
15	ОАО "Бетиар - 22"	98 159 181,86	1 690 906	не применялся	1 322 965
16	ООО "Брянский Завод Строительных Конструкций»	1 215 600,14	36 468	не применялся	28 824
17	ОАО "Ивановская Домостроительная Компания"	17 799 672,09	532 330	не применялся	402 868
18	ООО "КСК-Темп"	842 205,39	23 604	не применялся	18 467
19	ООО "СпецСтрой"	14 264 770,80	423 444	не применялся	321 140
20	ООО "Ла-Бель"	2 600 000 000,00	78 000 000	не применялся	56 284 800
21	ЗАО "ДСК-НН"	13 350 763,02	928 425	не применялся	167 288
22	АО "Строительное управление № 155"	778 610 747,62	23 243 949	не применялся	17 088 951
23	Филиал "Альфа Бетон" АО "СУ-155"				
24	Филиал "Гидрострой" АО "СУ-155"				
25	Филиал "ДСК-5" АО "СУ-155"				
26	Филиал "Инженерные системы " АО "СУ-155"				
27	Филиал "МЖС" АО "СУ-155"				
28	Филиал "МИАТ" АО "СУ-155"				
29	Филиал "МУ-8" АО "СУ-155"				
30	Филиал "ОГЭ" АО "СУ-155"				
31	Филиал "ПСК-7" АО "СУ-155"				
32	Филиал "РИМАЙТ" АО "СУ-155"				
33	Филиал " СИ-17" АО "СУ-155"				
34	Филиал "СКБ-Строй" АО "СУ-155"				
35	Филиал "Славстрой" АО "СУ-155"				
36	Филиал "СУ-93" АО "СУ-155"				
37	Филиал "ТЕКСВИН" АО "СУ-155"				
38	ОАО "Стромремонтналадка"	786 055,31	22 898	не применялся	0
39	ОАО"Дормост"	1 574 483,44	47 235	не применялся	0
40	ЗАО "Клинский проектно-строительный Комбинат»	5 948 270,93	0	не применялся	0



41	ООО "Автопласт"	244 642,99	0	не применялся	0
42	ООО "БиоЛесПром"	1 099 968,23	0	не применялся	0
43	ООО "Группа компаний БИС"	372 000,44	0	не применялся	0
44	ООО "Екатеринодарстрой плюс"	1 585 000,00	0	не применялся	0
45	ООО "Инженер"	452 691,32	0	не применялся	0
46	ОАО "Московский камнеобрабатывающий Комбинат»	91 244,68	0	не применялся	0
47	ООО "ОГЭ СУ-155"	736 826,37	0	не применялся	0
48	ОАО "СТАНКОАГРЕГАТ"	78 138,10	0	не применялся	0
49	ООО ЧОП "Стройпромбезопасность"	121 396,80	0	не применялся	0
50	ООО "СтройСпецПроект"	118 000,00	0	не применялся	0
51	ООО "Тепло Кран Эксперт"	84 000,00	0	не применялся	0
52	ЗАО "Русский дом"	2 800 000 000,00	0	не применялся	0
53	ООО "СУПРОМАТ ТРЕЙД"	6 268 692,40	0	не применялся	0
54	ООО "Серпуховской лифтостроительный завод"	168 929,00	0	не применялся	0
55	ОАО "Белостолбовский кирпичный завод"	5 873 700,43	0	не применялся	0
56	ООО "Бэст-колор"	46 337,50	0	не применялся	0
57	ЗАО "ДСК-Войсковицы"	2 300 917,62	0	не применялся	0
58	ООО "Инжстрой-13"	904 471,51	0	не применялся	0
59	ООО "Калибровский завод"	4 988 065,91	0	не применялся	0
60	ООО "ОКС СУ-155"	3 250 955,79	0	не применялся	0
61	ООО Проектно- производственное объединение "ДОМ"	56 903 838,35	0	не применялся	0
62	ОАО "Тулский домостроительный комбинат"	88 719 846,12	0	не применялся	0
63	ООО "Пром-Поставка"	76 175,70	0	не применялся	0
	<b>ИТОГО:</b>	<b>8 559 813 088,08</b>	<b>166 680 217</b>		<b>119 482 047</b>

#### 1.4. Итоговая величина стоимости объекта оценки

Таблица 3.  
Результаты оценки

№ п/п	Наименование дебитора	Сумма задолженности, руб.	Итоговая расчётная рыночная стоимость (округлённо), руб.
1	ООО «ПромСырьё»	70 500,00	7 300
2	ООО "ХБЦ-РадиоматикРус"	33 000,00	3 400
3	ООО "Эко-Транс"	992 982,65	103 000
4	ООО "ИНЖ Стройсети"	165 200,00	18 800
5	ЗАО "Интекострой"	128 214,90	13 300
6	ИП АлоянАрамаисСарибекович	49 621,34	4 300
7	ООО Строительная Компания "АНПРОМ"	76 099,85	2 400
8	ООО "ИНАС-АВТО"	199 000,00	4 400
9	ООО "Комплект С"	3 170 946,74	70 300
10	ООО "ОГЭ"	52 000,00	1 700
11	ООО "Паритет"	237 115,00	5 300
12	ООО "Малена"	2 000 000 000,00	44 318 400
13	ООО "СтройКат"	46 230 170,58	1 043 400
14	ООО "Строймехавто-65"	1 370 647,16	39 100
15	ОАО "Бетиар - 22"	98 159 181,86	1 359 800
16	ООО "Брянский Завод Строительных Конструкций»	1 215 600,14	29 600
17	ОАО "Ивановская Домостроительная Компания"	17 799 672,09	415 800
18	ООО "КСК-Темп"	842 205,39	19 000
19	ООО "СпецСтрой"	14 264 770,80	331 400
20	ООО "Ла-Бель"	2 600 000 000,00	58 456 300

21	ЗАО "ДСК-НН"	13 350 763,02	243 400
22	АО "Строительное управление № 155"	778 610 747,62	17 704 500
23	Филиал "Альфа Бетон" АО "СУ-155"		
24	Филиал "Гидрострой" АО "СУ-155"		
25	Филиал "ДСК-5" АО "СУ-155"		
26	Филиал "Инженерные системы " АО "СУ-155"		
27	Филиал "МЖС" АО "СУ-155"		
28	Филиал "МИАТ" АО "СУ-155"		
29	Филиал "МУ-8" АО "СУ-155"		
30	Филиал "ОГЭ" АО "СУ-155"		
31	Филиал "ПСК-7" АО "СУ-155"		
32	Филиал "РИМАЙТ" АО "СУ-155"		
33	Филиал "СИ-17" АО "СУ-155"		
34	Филиал "СКБ-Строй" АО "СУ-155"		
35	Филиал "Славстрой" АО "СУ-155"		
36	Филиал "СУ-93" АО "СУ-155"		
37	Филиал "ТЕКСВИН" АО "СУ-155"		
38	ОАО "Стромремонтналадка"	786 055,31	2 300
39	ОАО "Дормост"	1 574 483,44	4 700
40	ЗАО "Клинский проектно-строительный Комбинат»	5 948 270,93	0
41	ООО "Автопласт"	244 642,99	0
42	ООО "БиоЛесПром"	1 099 968,23	0
43	ООО "Группа компаний БИС"	372 000,44	0
44	ООО "Екатеринодарстрой плюс"	1 585 000,00	0
45	ООО "Инженер"	452 691,32	0
46	ОАО "Московский камнеобрабатывающий Комбинат»	91 244,68	0
47	ООО "ОГЭ СУ-155"	736 826,37	0
48	ОАО "СТАНКОАГРЕГАТ"	78 138,10	0
49	ООО ЧОП "Стройпромбезопасность"	121 396,80	0
50	ООО "СтройСпецПроект"	118 000,00	0
51	ООО "Тепло Кран Эксперт"	84 000,00	0
52	ЗАО "Русский дом"	2 800 000 000,00	0
53	ООО "СУПРОМАТ ТРЕЙД"	6 268 692,40	0
54	ООО "Серпуховской лифтостроительный завод"	168 929,00	0
55	ОАО "Белостолбовский кирпичный завод"	5 873 700,43	0
56	ООО "Бэст-колор"	46 337,50	0
57	ЗАО "ДСК-Войсковицы"	2 300 917,62	0
58	ООО "Инжстрой-13"	904 471,51	0
59	ООО "Калибровский завод"	4 988 065,91	0
60	ООО "ОКС СУ-155"	3 250 955,79	0
61	ООО Проектно-производственное объединение "ДОМ"	56 903 838,35	0
62	ОАО "Гульский домостроительный комбинат"	88 719 846,12	0
63	ООО "Пром-Поставка"	76 175,70	0
	<b>ИТОГО:</b>	<b>8 559 813 088,08</b>	<b>124 201 900</b>

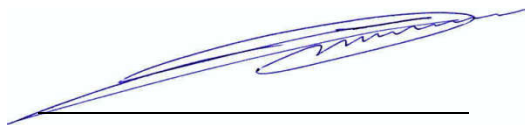
### 1.5. Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости

Полученный результат может быть использован лишь с учетом следующих ниже ограничений:

- Мнение Оценщика относительно стоимости объекта действительно только на дату оценки и только для целей, установленных для данной оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, а, следовательно, и на рыночную стоимость объекта;
- Полученные в результате исследований Оценщика выводы о стоимости объекта оценки могут использоваться Заказчиком только в соответствии с предполагаемым применением результатов оценки;
- Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в Отчёте об оценке, составленном в соответствии со всеми нормативными документами, регламентирующими оценочную

деятельность, может быть признана рекомендуемой для целей, указанных в настоящем отчёте, если с даты составления Отчёта об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки прошло не более 6 месяцев.

Оценщик

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping strokes, positioned above a solid black horizontal line.

А.Г.Решетников

## Глава 2. ВВЕДЕНИЕ

### 2.1. Задание на оценку

Объект оценки	Права (требования) в в кол-ве 63 шт. суммарной балансовой стоимостью 8 559 813 088,08 (Восемь миллиардов пятьсот пятьдесят девять миллионов восемьсот тринадцать тысяч восемьдесят восемь) рублей 08 коп., принадлежащих ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий».			
Состав объекта оценки с указанием сведений, достаточных для идентификации каждой из его частей (при наличии)	№ п/п	Наименование дебитора	ИНН/ОГРН, адрес	Сумма, руб.
	1	ООО «ПромСырье»	7721719186 / 1117746190055 Адрес: 109145, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ПРИВОЛЬНАЯ, 2, СТР.4, ПОМЕЩЕНИЕ II	70 500,00
	2	ООО "ХБЦ-РадиоматикРус"	7713630329 / 1077759456554 Адрес: 127106, ГОРОД МОСКВА, ШОССЕ АЛТУФЬЕВСКОЕ, ДОМ 23, СТРОЕНИЕ 10, ЭТ 2 КОМ 1; 2; 3; 5; 6	33 000,00
	3	ООО "Эко-Транс"	5009044435 / 1045002001802 Адрес: 142005, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД ДОМОДЕДОВО, МИКРОРАЙОН ЦЕНТРАЛЬНЫЙ, УЛИЦА КИРОВА, ДОМ 7, КОРПУС 1, ПОМЕЩЕНИЕ 010	992 982,65
	4	ООО "ИНЖ Стройсети"	7728310057 / 1157746775020 Адрес: 117198, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ОСТРОВИТЯНОВА, ДОМ 7, ОФИС 62	165 200,00
	5	ЗАО "Интекострой"	7703034920 / 1037700056712 Адрес: 119192, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ВИННИЦКАЯ, 8	128 214,90
	6	ИП АлюянАрамаисСар ибекович	500909511373 / 310500935500016 Адрес: 249091 Калужская обл. Малоярославский р-н д. Березовка ул. Березовская д.10	49 621,34
	7	ООО Строительная Компания "АНТРОМ"	7733757980 / 1117746078867 143402, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, РАЙОН КРАСНОГОРСКИЙ, ГОРОД КРАСНОГОРСК, УЛИЦА РЕЧНАЯ, ДОМ 25А	76 099,85
	8	ООО "ИНАС-АВТО"	7707339489 / 1157746369813 адрес: 127055, ГОРОД МОСКВА, ПЕРЕУЛОК ЛЕСНОЙ 2-Й, ДОМ 4/6, КОРПУС 1, ПОМ III КОМ I	199 000,00
	9	ООО "Комплект С"	7106518853 / 1117154018816 Адрес: 300034, ОБЛАСТЬ ТУЛЬСКАЯ, ГОРОД ТУЛА, УЛИЦА ПУШКИНСКАЯ, ДОМ 57, КВАРТИРА 254	3 170 946,74
	10	ООО "ОГЭ"	7728339916 / 1167746489371 Адрес: 117342, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ВВЕДЕНСКОГО, ДОМ 23А, СТРОЕНИЕ 3, ОФИС 64	52 000,00
	11	ООО "Паритет"	7701070464 / 1147748160009 Адрес: 101000, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ПОКРОВКА, ДОМ 1/13/6, СТРОЕНИЕ 2, ОФИС 35	237 115,00
	12	ООО "Малена"	7731267059 / 1037731000163 Адрес: 117461, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КАХОВКА, 20А	2 000 000 000,00
	13	ООО "СтройКат"	3445097000 / 1083460004132 Адрес: 400078, ОБЛАСТЬ ВОЛГОГРАДСКАЯ, ГОРОД ВОЛГОГРАД, ПРОСПЕКТ ИМ В.И.ЛЕНИНА, ДОМ 102, ОФИС 321	46 230 170,58
	14	ООО "Строймехавто-65"	7728310339 / 1157746780070 Адрес: 141101, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, РАЙОН ЩЕЛКОВСКИЙ, ГОРОД ЩЕЛКОВО, УЛИЦА ЗАВОДСКАЯ, ДОМ 2, КОРПУС 176, КОМНАТА 33	1 370 647,16
	15	ОАО "Бетнар - 22"	7723076685 / 1027739764381 Адрес: 115088, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ЮЖНОПОРТОВАЯ, 26	98 159 181,86
	16	ООО "Брянский Завод Строительных Конструкций"	3255051141 / 1063255028715 Адрес: 241035, ОБЛАСТЬ БРЯНСКАЯ, ГОРОД БРЯНСК, УЛИЦА ВОКЗАЛЬНАЯ, 128	1 215 600,14
	17	ОАО "Ивановская Домостроительная Компания"	3728000058 / 1033700050581 Адрес: 153051, ОБЛАСТЬ ИВАНОВСКАЯ, ГОРОД ИВАНОВО, ШОССЕ КОХОМСКОЕ, 1	17 799 672,09
	18	ООО "КСК-Темп"	5043018883 / 1025005599332 Адрес: 142204, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД СЕРПУХОВ, УЛИЦА БАЗОВАЯ, 7	842 205,39
19	ООО "СпецСтрой"	7702613280 / 1067746937829 Адрес: 117461, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КАХОВКА, 20А	14 264 770,80	

20	ООО "Ла-Бель"	7716610289 / 1087746808885 Адрес: 117461, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КАХОВКА, 20А	2 600 000 000,00
21	ЗАО "ДСК-НН"	5250035118 / 1065250003400 Адрес: 607650, ОБЛАСТЬ НИЖЕГОРОДСКАЯ, РАЙОН КСТОВСКИЙ, ГОРОД КСТОВО, УЛИЦА ПРОМЗОНА	13 350 763,02
22	АО "Строительное управление № 155"	7736003162 / 1027739218154 Адрес: 119261, ГОРОД МОСКВА, ПРОСПЕКТ ЛЕНИНСКИЙ, 81	778 610 747,62
23	Филиал "Альфа Бетон" АО "СУ-155"		
24	Филиал "Гидрострой" АО "СУ-155"		
25	Филиал "ДСК-5" АО "СУ-155"		
26	Филиал "Инженерные системы" АО "СУ-155"		
27	Филиал "МЖС" АО "СУ-155"		
28	Филиал "МИАТ" АО "СУ-155"		
29	Филиал "МУ-8" АО "СУ-155"		
30	Филиал "ОГЭ" АО "СУ-155"		
31	Филиал "ПСК-7" АО "СУ-155"		
32	Филиал "РИМАЙТ" АО "СУ-155"		
33	Филиал "СИ-17" АО "СУ-155"		
34	Филиал "СКБ-Строй" АО "СУ-155"		
35	Филиал "Славстрой" АО "СУ-155"		
36	Филиал "СУ-93" АО "СУ-155"		
37	Филиал "ТЕКСВИН" АО "СУ-155"		
38	ОАО "Стромремонтналадка"	5032019684 / 1035006463535 Адрес: 143002, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, РАЙОН ОДИНЦОВСКИЙ, ГОРОД ОДИНЦОВО, УЛИЦА ЗАПАДНАЯ, 7	786 055,31
39	ОАО "Дормост"	7709042490 / 1027700239896 Адрес: 109004, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ЗЕМЛЯНОЙ ВАЛ, ДОМ 65, СТРОЕНИЕ 2	1 574 483,44
40	ЗАО "Клинский проектно-строительный Комбинат"	5020002686 / 1025002590326 Адрес: 141602, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, РАЙОН КЛИНСКИЙ, ГОРОД КЛИН, УЛИЦА ТЕРЕШКОВОЙ, 36	5 948 270,93
41	ООО "Автопласт"	5009081733 / 1125009000533 Адрес: 140301, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД ЕГОРЬЕВСК, УЛИЦА БРОННИЦКАЯ, ДОМ 13	244 642,99
42	ООО "БиоЛесПром"	3505004605 / 1083537000810 Адрес: 162300, ОБЛАСТЬ ВОЛОГОДСКАЯ, РАЙОН ВЕРХОВАЖСКИЙ, СЕЛО ВЕРХОВАЖЬЕ, УЛИЦА ПАРКОВАЯ, 24	1 099 968,23
43	ООО "Группа компаний БИС"	7730694266 / 1137746920002 Адрес: 121059, ГОРОД МОСКВА, НАБЕРЕЖНАЯ БЕРЕЖКОВСКАЯ, ДОМ 6	372 000,44
44	ООО "Екатеринодарстрой плюс"	2308088876 / 1022301220699 Адрес: 350004, КРАЙ КРАСНОДАРСКИЙ, ГОРОД КРАСНОДАР, УЛИЦА МИНСКАЯ, 120	1 585 000,00
45	ООО "Инженер"	7727259778 / 1157746826115 Адрес: 111524, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ЭЛЕКТРОДНАЯ, ДОМ 2, СТРОЕНИЕ 1, ПОМ III КОМ. 15	452 691,32
46	ОАО "Московский камнеобрабатывающий Комбинат"	5008000026 / 1025001202896 Адрес: 141707, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД ДОЛГОПРУДНЫЙ, УЛИЦА ЗАВОДСКАЯ, ДОМ 2	91 244,68
47	ООО "ОГЭ СУ-155"	7728310963 / 1157746795887 Адрес: 117342, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ОСТРОВИТЯНОВА, ДОМ 53, ОФИС 17	736 826,37
48	ОАО "СТАНКОАГРЕГАТ"	7721030981 / 1027700365880 Адрес: 109202, ГОРОД МОСКВА, ШОССЕ ПЕРОВСКОЕ, 21	78 138,10

	"		
49	ООО ЧОП "Стройпромбезопасность"	5009001671 / 1075009005268 Адрес: 142000, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД ДОМОДЕДОВО, УЛИЦА ПРОМЫШЛЕННАЯ, 9	121 396,80
50	ООО "СтройСпецПроект"	7715669106 / 1077761049519 Адрес: 109544, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА АНДРОНЬЕВСКАЯ Б., ДОМ 17, КОМНАТА 514/3	118 000,00
51	ООО "Тепло Кран Эксперт"	5018098596 / 1045003380190 Адрес: 141006, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД МЫТИЩИ, УЛИЦА ВОРОВСКОГО, ДОМ 1, ПОМЕЩЕНИЕ XV	84 000,00
52	ЗАО "Русский дом"	3711012746 / 1023701508027 Адрес: 117292, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ИВАНА БАБУШКИНА, 9	2 800 000 000,00
53	ООО "СУПРОМАТ ТРЕЙД"	7736673537 / 1147746354491 Адрес: 117312, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ВАВИЛОВА, ДОМ 17, ПОМЕЩЕНИЕ Б2	6 268 692,40
54	ООО "Серпуховской лифтостроительный завод"	5024090796 / 1075024008179 Адрес: 142214, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, РАЙОН СЕРПУХОВСКИЙ, ДЕРЕВНЯ ИВАНОВСКОЕ, СТРОЕНИЕ 1	168 929,00
55	ОАО "Белостолбовский кирпичный завод"	5009008934 / 1035002005411 Адрес: 142050, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД ДОМОДЕДОВО, МИКРОРАЙОН БЕЛЫЕ СТОЛБЫ, УЛИЦА АВЕНАРИУСА, 22	5 873 700,43
56	ООО "Бэст-колор"	7716120615 / 1027739613230 Адрес: 420124, РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН, ГОРОД КАЗАНЬ, УЛИЦА МЕРИДИАННАЯ, ДОМ 10, ПОМЕЩЕНИЕ 92	46 337,50
57	ЗАО "ДСК-Войсковицы"	4719021952 / 1024702087717 Адрес: 188360, ОБЛАСТЬ ЛЕНИНГРАДСКАЯ, РАЙОН ГАТЧИНСКИЙ, ПОСЕЛОК ВОЙСКОВИЦЫ	2 300 917,62
58	ООО "Инжстрой-13"	7727723044 / 1107746549052 Адрес: 117449, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ШВЕРНИКА, 11, 1	904 471,51
59	ООО "Калибровский завод"	5032272655 / 1135032011070 Адрес: 143005, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, РАЙОН ОДИНЦОВСКИЙ, ГОРОД ОДИНЦОВО, ШОССЕ МОЖАЙСКОЕ, 8	4 988 065,91
60	ООО "ОКС СУ-155"	7736211074 / 1027700186172 Адрес: 117461, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КАХОВКА, 20А	3 250 955,79
61	ООО Проектно-производственное объединение "ДОМ"	5009041226 / 1035002009690 Адрес: 142000, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, МИКРОРАЙОН ЦЕНТРАЛЬНЫЙ, ВЛАДЕНИЕ "ЗАВОД ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ ИЗДЕЛИЙ"	56 903 838,35
62	ОАО "Тульский домостроительный комбинат"	7105008480 / 1027100683972 Адрес: 300016, ОБЛАСТЬ ТУЛЬСКАЯ, ГОРОД ТУЛА, УЛИЦА НОВОТУЛЬСКАЯ, ДОМ 16	88 719 846,12
63	ООО "Пром-Поставка"	7724709771 / 1097746357158 Адрес: 115682, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ШИПИЛОВСКАЯ, 64, 1, ОФИС147	76 175,70
	ИТОГО:		<b>8 559 813 088,08</b>
Характеристика объекта оценки и его оцениваемых частей или ссылки на доступные для оценщика документы, содержащие такие сведения	Характеристики приведены в документах, перечисленных в таблице 1.		
Имущественные права на объект оценки	Право собственности		
Права, учитываемые при оценке объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки	Оценивается право требования задолженности. Так как собственник находится в состоянии конкурсного производства, то объект оценки имеет обременение в силу Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ.		
Цель оценки	Определение рыночной стоимости объекта оценки		
Предполагаемое	Определение рыночной стоимости объекта оценки с целью		

использование результатов оценки	реализации в процедуре конкурсного производства
Вид стоимости	Рыночная
Допущения, на которых должна основываться оценка	-
Особенности указания итогового результата рыночной стоимости объекта оценки	Установление итогового (согласованного) результата рыночной стоимости оцениваемого объекта без указания диапазона значений, в котором может находиться стоимость

## 2.2. Дата составления и порядковый номер отчёта

Дата оценки	08 ноября 2017г.
Дата составления отчёта	10 ноября 2017 г.
Срок проведения оценки	03 ноября 2017 г. – 10 ноября 2017 г.
Порядковый номер отчёта	336-17/ДЗ

## 2.3. Сведения о Заказчике оценки

Полное наименование Заказчика	ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий»
Реквизиты Заказчика	ИНН 5009017294; ОГРН 1035002004355 от 08.02.2003; Адрес: 142000, РФ, Московская область, микрорайон Центральный, владение «Завод железобетонных изделий»

## 2.4. Сведения об Исполнителе, Оценщике, привлекаемых организациях и специалистах

Исполнитель - юридическое лицо, с которым оценщик заключил трудовой договор	Общество с ограниченной ответственностью «Ребус»
Реквизиты Исполнителя	ИНН 0278095076, ОГРН 1030204624141 от 10.07.2003г. Место нахождения: 450022, РБ, г. Уфа, ул. Злобина, д.6 Тел. (347)253-12-01, 253-12-02
Сведения о страховании Исполнителя	Страховой полис № 0200000-000183/17 от 24 марта 2017г. сроком с 25.03.2017 по 24.03.2018 выдан ООО «Центральное Страховое Общество», страховая сумма - 100 000 000 (Сто миллионов) рублей.
Имя оценщика работающего на основании трудового договора с Исполнителем	Решетников Александр Геннадьевич
Сведения об оценщике	Место нахождения: 450022, РБ, г. Уфа, ул. Злобина, д.6, тел. (347)253-12-03, e-mail: r.e.bus@mail.ru
Квалификация оценщика	Опыт работы в оценочной деятельности - 20 лет (с 1997 года), в том числе профессиональным оценщиком - 15 лет (с 2002 года). Основное образование высшее техническое. Профессиональная переподготовка в Московском государственном университете экономики, статистики и информатики по программе профессиональной переподготовки «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», диплом серии ИП № 341457 от 24.06.2002г.
Информация о членстве в саморегулируемой организации оценщиков	Оценщик является членом Некоммерческого партнёрства саморегулируемой организации «Свободный Оценочный Департамент», что подтверждается свидетельством №379 от 02 октября 2013 г. Номер НП СРО «СВОД» в госреестре СРО 0014, дата регистрации

	20.05.2013, адрес::620100, г. Екатеринбург, ул. Ткачей, д. 23 (БЦ «CleverPark»), офис 13
Сведения о гражданской ответственности оценщика	Страховой полис № 0200000-000184/17 от 24 марта 2017г. сроком с 25.03.2017 по 24.03.2018 выдан ООО «Центральное Страховое Общество», страховая сумма - 5 000 000 (Пять миллионов) рублей.
Информация обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчёта об оценке организациях и специалистах с указанием их квалификации и степени их участия в проведении оценки объекта оценки	Не привлекались
Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, и оценщика в соответствии с требованиями ст.16 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ»	Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица-заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, не состоит с указанным лицом в близком родстве или свойстве. В отношении объекта оценки Оценщик не имеет вещные или обязательственные права вне договора; Оценщик не является участником (членом) или кредитором юридического лица-заказчика, а такое юридическое лицо не является кредитором или страховщиком Оценщика. Не допускается вмешательство Заказчика либо иных заинтересованных лиц в деятельность оценщика и юридического лица, с которым Оценщик заключил трудовой договор, если это может негативно повлиять на достоверность результата проведения оценки объекта оценки, в том числе ограничения круга вопросов, подлежащих выяснению или определению при проведении оценки объекта оценки. Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки. Юридическое лицо, заключившее договор на проведение оценки, не имеет имущественный интерес в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом заказчика.

## 2.5. Применяемые стандарты оценочной деятельности

В данном разделе приводится информация о федеральных стандартах оценки, стандартах и правилах оценочной деятельности.

1. Федеральный стандарт оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утверждённый приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. №297.
2. Федеральный стандарт оценки №2 «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)», утверждён приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. №298.
3. Федеральный стандарт оценки №3 «Требования к отчёту об оценке (ФСО №3)», утверждён приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. №299.
4. Стандарты НП СРО «СВОД», утверждённые Протоколами Решений Совета НП СРО «СВОД» №3/2013 от 25.01.2013 г., № 101/2015 от 13.10.2015г.

## 2.6. Принятые при проведении оценки объекта оценки допущения и ограничительные условия

Данный отчёт подготовлен в соответствии с нижеследующими допущениями, являющимися неотъемлемой частью настоящего отчёта:

1. Отчёт об оценке и итоговая стоимость, указанная в нём, могут быть использованы Заказчиком только для определённых целей, указанных в Отчёте. Заключение о стоимости



- представляет собой достоверное мнение Исполнителя, основанное на информации, предоставленной Заказчиком и полученной из других источников.
2. Общедоступная, отраслевая и статистическая информация получена из достоверных источников.
  3. В процессе оценки Оценщик оставляет за собой право осуществлять округления полученных результатов, не оказывающих существенное влияние на итоговый результат стоимости объектов оценки.
  4. Оценщик оставляет за собой право включать в состав приложений не все использованные документы, а лишь те, которые представляются Оценщиком наиболее существенными для понимания содержания отчёта. При этом в архиве Оценщика будут храниться копии всех существующих материалов, использованных при подготовке отчёта.
  5. Ни отчёт целиком, ни одна из его частей (особенно заключение о стоимости, сведения об оценщике/оценщиках или оценочной компании, с которой данные специалисты связаны, а также любая ссылка на их профессиональную деятельность) не могут распространяться среди населения посредством рекламы, PR, СМИ, почты, прямой пересылки и любых других средств коммуникации без предварительного письменного согласия и одобрения Исполнителя.

## 2.7. Общие понятия и определения

**Имущество**- объекты окружающего мира, обладающие полезностью, и находящиеся в чьей-либо собственности.

**Оценка**- деятельность специалиста, обладающего подготовкой, опытом и квалификацией, по систематизированному сбору и анализу рыночных и нормативных данных, необходимых для определения стоимости различных видов имущества на основе действующего законодательства, государственных стандартов и требований этики.

**Право собственности**- согласно Гражданскому кодексу РФ, часть I, (ст. 209), включает право владения, пользования и распоряжения имуществом.

**Объект оценки** – объект гражданских прав, в отношении которого законодательством Российской Федерации установлена возможность его участия в гражданском обороте (Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки».

**Дата оценки (дата проведения оценки, дата определения стоимости)** – дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки(Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1).

**Итоговая величина стоимости объекта оценки** – определяется путем расчёта стоимости объекта оценки при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке (Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1).

**Метод оценки** – последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке (Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1).

**Подход к оценке** – совокупность методов оценки, объединённых общей методологией (ФСО №1).

**Объект-аналог объекта оценки**–объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость (Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1).

**Цель оценки** – определение стоимости объекта оценки, вид которой определяется в задании на оценку (Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО №2).

**Срок экспозиции объекта оценки** – рассчитывается с даты предоставления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним (Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1).

**Ликвидность** - характеристика того, насколько быстро можно продать по цене адекватной рыночной стоимости объект недвижимого имущества на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на сделке не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

**Показатель ликвидности** - характеристика ликвидности, которая зависит от возможности реализации и прогнозируемого срока продажи.

**Риск ликвидности** – это риск, связанный с отсутствием возможности реализовать объект жилой недвижимости в необходимо короткие сроки по рыночной цене. Риск ликвидности в рамках данного отчёта оценивается как разница между «истинной стоимостью» жилого помещения и его возможной ценой с учетом комиссионных выплат в процентном соотношении.

**Цена объекта оценки** – денежная сумма, предлагаемая, запрашиваемая или уплаченная за объект оценки участниками совершенной или планируемой сделки (Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1).

## Глава 3. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

### 3.1. Сведения об имущественных правах

В настоящем отчёте оценивается право требования. Оцениваемое право требования принадлежит на праве собственности ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий». Оценка дебиторской задолженности исходит из определения дебиторской задолженности как части имущества должника (ст.128 и 132 ГК РФ):

Статья 128. Виды объектов гражданских прав:

К объектам гражданских прав относятся вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; работы и услуги; информация; результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

Статья 132. Предприятие:

Предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. Предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью.

Предприятие в целом или его часть могут быть объектом купли-продажи, залога, аренды и других сделок, связанных с установлением, изменением и прекращением вещных прав. В состав предприятия как имущественного комплекса входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги (фирменное наименование, товарные знаки, знаки обслуживания), и другие исключительные права, если иное не предусмотрено законом или договором.

*Дебиторская задолженность* не обладает функцией товара, а соответственно продаваться может только уступка права требования, которая имеет цену лишь в случае появления потребительской стоимости, которая появляется у покупателя в следующих случаях:

- своевременное погашение дебиторской задолженности покупателя, возникшей по другой сделке, а так же предотвращение убытков,
- получение от дебитора выгодных покупателю товаров (услуг);
- установление контроля над дебитором.

Главная задача оценки дебиторской задолженности – это определение денежного эквивалента, который ожидается получить в результате продажи дебиторской задолженности, отраженной по статьям бухгалтерского учёта. Этот денежный эквивалент, как правило, отличается от договорной величины, учтённой по балансу. При осуществлении оценки дебиторской задолженности учитываются факторы, оказывающие влияние на рыночную стоимость дебиторской задолженности: финансовое состояние дебитора, наличие обеспечения по соответствующему обязательству и другие сведения, сообщённые должником (кредитором) и дебитором.

### 3.2. Сведения об обременениях, связанных с объектом оценки

В рамках настоящего Отчёта под обременением понимается ограничение права собственности и других вещных прав на объект правами других лиц (например, залог, аренда, арест, сервитут и др.). Различают обременения в силу закона и обременения в силу договора.

При подготовке Отчёта об оценке обременение прав на оцениваемое имущество исследуется с точки зрения того, как может повлиять наличие обременения на экономические интересы существующего владельца имущества и ожидания предполагаемого инвестора.

На дату оценки оцениваемая дебиторская задолженность не оспорена «Дебитором» либо другими лицами, не продана, не заложена, не арестована.

Так как ЗАО «Стройиндустрия» находится в процессе конкурсного производства, объект оценки имеет обременение в силу Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ.

Конкурсное производство - процедура банкротства, применяемая к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов. Конкурсное производство вводится сроком на один год. Срок конкурсного производства может продлеваться по ходатайству лица, участвующего в деле, не более чем на шесть месяцев. С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства срок исполнения возникших до открытия конкурсного производства денежных обязательств и уплаты обязательных платежей должника считается наступившим; прекращается начисление неустоек (штрафов, пеней), процентов и иных финансовых санкций по всем видам задолженности должника; прекращается исполнение по всем исполнительным документам, снимаются ранее наложенные аресты на имущество должника. Все требования кредиторов по денежным обязательствам могут быть предъявлены только в ходе конкурсного производства. Полномочия по управлению юридическим лицом переходят к конкурсному управляющему, который осуществляет инвентаризацию и оценку имущества должника, формирует конкурсную массу и осуществляет расчёты с кредиторами в соответствии с установленным законом порядком очерёдности.

### **3.3. Сведения о физических свойствах объекта оценки**

Объект оценки - права (требования) в кол-ве 63 шт. суммарной балансовой стоимостью 8 559 813 088,08 (Восемь миллиардов пятьсот пятьдесят девять миллионов восемьсот тринадцать тысяч восемьдесят восемь) рублей 08 коп., принадлежащих ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий».

Сведения должников представлены ниже:

Таблица 4.

Сведения о дебиторской задолженности.

№ п/п	Наименование дебитора	ИНН/ОГРН, адрес	Сумма, руб.	Требования с подтверждающими документами	Требования без подтверждающих документов	Дата возникновения	Документы, подтверждающие задолженность	Состояние предприятия
1	ООО «ПромСырье»	7721719186 / 1117746190055 Адрес: 109145, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ПРИВОЛЬНАЯ, 2, СТР.4, ПОМЕЩЕНИЕ П	70 500,00	70 500,00		01.09.2015	Решение суда от 20.09.2017г. (дело А40-130545/17-47-1275) - иск удовлетворён	действующее
2	ООО "ХБЦ-РадиоматикРус"	7713630329 / 1077759456554 Адрес: 127106, ГОРОД МОСКВА, ШОССЕ АЛТУФЬЕВСКОЕ, ДОМ 23, СТРОЕНИЕ 10, ЭТ 2 КОМ 1; 2; 3; 5; 6	33 000,00	33 000,00		24.09.2014	Решение суда от 15.09.17 (дело А40-130626/17-37-741) - иск удовлетворён	действующее
3	ООО "Эко-Транс"	5009044435 / 1045002001802 Адрес: 142005, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД ДОМОДЕДОВО, МИКРОРАЙОН ЦЕНТРАЛЬНЫЙ, УЛИЦА КИРОВА, ДОМ 7, КОРПУС 1, ПОМЕЩЕНИЕ 010	992 982,65	992 982,65		15.11.2014	Решение суда от 18.08.17 (дело А41-55258/17) - иск удовлетворён	действующее
4	ООО "ИНЖ Стройсети"	7728310057 / 1157746775020 Адрес: 117198, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ОСТРОВИТЯНОВА, ДОМ 7, ОФИС 62	165 200,00	165 200,00		30.09.2016	Решение суда от 18.09.2017г. (дело А41-55264/2017) - иск удовлетворён	действующее
5	ЗАО "Интекострой"	7703034920 / 1037700056712 Адрес: 119192, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ВИННИЦКАЯ, 8	128 214,90	128 214,90		05.05.2014	Решение суда от 05.09.2017г. (дело А40-130555/17-100-452) - иск удовлетворён	действующее
6	ИП АлюянАрамаисСарибекович	500909511373 / 310500935500016 Адрес: 249091 Калужская обл. Малоярославецский р-н д. Березовка ул. Березовская д.10	49 621,34	38 225,82	11 395,52	29.02.2016	Решение суда от 01.11.2017 (дело А41-55269/2017)	действующее
7	ООО Строительная Компания "АНТРОМ"	7733757980 / 1117746078867 143402, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, РАЙОН КРАСНОГОРСКИЙ, ГОРОД КРАСНОГОРСК, УЛИЦА РЕЧНАЯ, ДОМ 25А	76 099,85	76 099,85		03.12.2015	Решение суда от 05.09.2017г. (дело А41-55261/2017) - иск удовлетворён	действующее
8	ООО "ИНАС-АВТО"	7707339489 / 1157746369813 адрес: 127055, ГОРОД МОСКВА, ПЕРЕУЛОК ЛЕСНОЙ 2-Й, ДОМ 4/6, КОРПУС 1, ПОМ III КОМ I	199 000,00	199 000,00		25.06.2015	Решение суда от 06.10.2017г. (дело А40-130550/17-137-1175) - иск удовлетворён	действующее
9	ООО "Комплект С"	7106518853 / 1117154018816 Адрес:	3 170 946,74	3 170 946,74		31.05.2015	Решение суда от 01.11.2017	действующее

		300034, ОБЛАСТЬ ТУЛЬСКАЯ, ГОРОД ТУЛА, УЛИЦА ПУШКИНСКАЯ, ДОМ 57, КВАРТИРА 254					(дело А68-7023/2017)	
10	ООО "ОГЭ"	7728339916 / 1167746489371 Адрес: 117342, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ВВЕДЕНСКОГО, ДОМ 23А, СТРОЕНИЕ 3, ОФИС 64	52 000,00	52 000,00		29.09.2016	Решение суда от 12.10.2017г. (дело А40-130628/17-68-605) - иск удовлетворён	действующее
11	ООО "Паритет"	7701070464 / 1147748160009 Адрес: 101000, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ПОКРОВКА, ДОМ 1/13/6, СТРОЕНИЕ 2, ОФИС 35	237 115,00	237 115,00		23.10.2015	Решение суда от 18.09.2017г. (дело А40-130576/17-142-1095) - иск удовлетворён	действующее
12	ООО "Малена"	7731267059 / 1037731000163 Адрес: 117461, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КАХОВКА, 20А	2 000 000 000,00	2 000 000 000,00		27.12.2012	Решение суда от 18.08.2017г. (дело А40-103714/17-58-945) - иск удовлетворён	действующее
13	ООО "СтройКат"	3445097000 / 1083460004132 Адрес: 400078, ОБЛАСТЬ ВОЛГОГРАДСКАЯ, ГОРОД ВОЛГОГРАД, ПРОСПЕКТ ИМ В.И.ЛЕНИНА, ДОМ 102, ОФИС 321	46 230 170,58	46 230 170,58		15.11.2013	Определение суда от 15.08.16 (дело А12-61050/2015) - включено в РТК	Внешнее управление
14	ООО "Строймехавто-65"	7728310339 / 1157746780070 Адрес: 141101, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, РАЙОН ЩЕЛКОВСКИЙ, ГОРОД ЩЕЛКОВО, УЛИЦА ЗАВОДСКАЯ, ДОМ 2, КОРПУС 176, КОМНАТА 33	1 370 647,16	1 200 000,00	170 647,16	30.06.2016	Решение суда от 20.10.2017г. (дело А40-161703/17-181-1277) - иск удовлетворён, сумма 1200000 руб.	Внешнее управление (Определение суда от 24.10.17 дело №А41-66068/17)
15	ОАО "Бетиар - 22"	7723076685 / 1027739764381 Адрес: 115088, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ЮЖНОПОРТОВАЯ, 26	98 159 181,86	56 363 546,70	41 795 635,16	20.05.2015	Определение суда от 20.03.15 (дело А40-51649/2014) на сумму 56 363 546,70 – включено в РТК	Конкурсное производство
16	ООО "Брянский Завод Строительных Конструкций»	3255051141 / 1063255028715 Адрес: 241035, ОБЛАСТЬ БРЯНСКАЯ, ГОРОД БРЯНСК, УЛИЦА ВОКЗАЛЬНАЯ, 128	1 215 600,14	1 215 600,14		10.07.2014	Решение суда от 27.10.2017 (дело А0911707/2017)	Конкурсное производство
17	ОАО "Ивановская Домостроительная Компания"	3728000058 / 1033700050581 Адрес: 153051, ОБЛАСТЬ ИВАНОВСКАЯ, ГОРОД ИВАНОВО, ШОССЕ КОХОМСКОЕ, 1	17 799 672,09	17 744 331,17	55 340,92	25.04.2015	Определение суда от 03.11.16 (дело А17-4841/2015 14Б) – включено в РТК	Конкурсное производство
18	ООО "КСК-Темп"	5043018883 / 1025005599332 Адрес: 142204, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД СЕРПУХОВ, УЛИЦА БАЗОВАЯ, 7	842 205,39	786 770,58	55 434,81	30.11.2014	Определение суда от 30.12.16 (дело А 41-58673/15) на сумму 786770,58 – включено в РТК	Конкурсное производство

19	ООО "СпецСтрой"	7702613280 / 1067746937829 Адрес: 117461, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КАХОВКА, 20А	14 264 770,80	14 114 770,80	150 000,00	11.03.2014	Определение суда от 14.12.16 (дело А40-244303/2016-66- 444) о включении в РТК на сумму 14 114 770,80	Конкурсное производство
20	ООО "Ла-Бель"	7716610289 / 1087746808885 Адрес: 117461, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КАХОВКА, 20А	2 600 000 000,00	2 600 000 000,00		27.12.2012	Решение суда от 02.10.2017г. (дело А40-112417/17-93- 1017) - иск удовлетворён	Процедура наблюдения
21	ЗАО "ДСК-НН"	5250035118 / 1065250003400 Адрес: 607650, ОБЛАСТЬ НИЖЕГОРОДСКАЯ, РАЙОН КСТОВСКИЙ, ГОРОД КСТОВО, УЛИЦА ПРОМЗОНА	13 350 763,02	7 141 727,33	6 209 035,69	30.06.2016	Определение суда от 29.06.16 (дело А43-10121/2013) на сумму 7 141 727,33 – включено в РТК	Конкурсное производство
22	АО "Строительное управление № 155"	7736003162 / 1027739218154 Адрес: 119261, ГОРОД МОСКВА, ПРОСПЕКТ ЛЕНИНСКИЙ, 81	778 610 747,62	774 798 275,33	3 812 472,29	01.10.2015	Определение суда от 05.06.17 (дело А 41-1022/16) на сумму 774 798 275,33 – включено в РТК.	Процедура наблюдения
23	Филиал "Альфа Бетон" АО "СУ- 155"					31.12.2015		
24	Филиал "Гидрострой" АО "СУ-155"					31.05.2015		
25	Филиал "ДСК-5" АО "СУ-155"					15.10.2015		
26	Филиал "Инженерные системы " АО "СУ- 155"					31.10.2015		
27	Филиал "МЖС" АО "СУ-155"					30.09.2015		
28	Филиал "МИАТ" АО "СУ-155"					31.10.2015		
29	Филиал "МУ-8" АО "СУ-155"					31.10.2015		
30	Филиал "ОГЭ" АО "СУ-155"					31.10.2015		
31	Филиал "ПСК-7" АО "СУ-155"					25.03.2015		
32	Филиал "РИМАЙТ" АО "СУ-155"					20.03.2015		
33	Филиал " СИ-17"	15.10.2015						

	АО "СУ-155"							
34	Филиал "СКБ-Строй" АО "СУ-155"					10.03.2015		
35	Филиал "Славстрой" АО "СУ-155"					25.04.2015		
36	Филиал "СУ-93" АО "СУ-155"					31.10.2015		
37	Филиал "ТЕКСВИН" АО "СУ-155"					31.10.2015		
38	ОАО "Стромремонтналадка"	5032019684 / 1035006463535 Адрес: 143002, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, РАЙОН ОДИНЦОВСКИЙ, ГОРОД ОДИНЦОВО, УЛИЦА ЗАПАДНАЯ, 7	786 055,31	763 261,77	22 793,54	30.06.2015	Определение суда от 27.09.17 (дело А41-1802/15) на сумму 763 261,77 - подлежат удовлетворению после удовлетворения требований кредиторов, включенных в РТК	Конкурсное производство
39	ОАО "Дормост"	7709042490 / 1027700239896 Адрес: 109004, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ЗЕМЛЯНОЙ ВАЛ, ДОМ 65, СТРОЕНИЕ 2	1 574 483,44	1 574 483,44		25.05.2014	Определение суда от 27.10.17 (дело А 40-180978/14-179-383) - подлежат удовлетворению после удовлетворения требований кредиторов, включенных в РТК	Конкурсное производство
40	ЗАО "Клинский проектно-строительный Комбинат"	5020002686 / 1025002590326 Адрес: 141602, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, РАЙОН КЛИНСКИЙ, ГОРОД КЛИН, УЛИЦА ТЕРЕШКОВОЙ, 36	5 948 270,93		5 948 270,93	10.08.2015	Нет подтверждающих документов	действующее
41	ООО "Автопласт"	5009081733 / 1125009000533 Адрес: 140301, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД ЕГОРЬЕВСК, УЛИЦА БРОННИЦКАЯ, ДОМ 13	244 642,99		244 642,99	31.10.2015	Нет подтверждающих документов	действующее
42	ООО "БиоЛесПром"	3505004605 / 1083537000810 Адрес: 162300, ОБЛАСТЬ ВОЛОГОДСКАЯ, РАЙОН ВЕРХОВАЖСКИЙ, СЕЛО ВЕРХОВАЖЬЕ, УЛИЦА ПАРКОВАЯ, 24	1 099 968,23		1 099 968,23	20.10.2014	Нет подтверждающих документов	действующее
43	ООО "Группа"	7730694266 / 1137746920002 Адрес:	372 000,44		372 000,44	09.07.2015	Нет подтверждающих	действующее



	компаний БИС"	121059, ГОРОД МОСКВА, НАБЕРЕЖНАЯ БЕРЕЖКОВСКАЯ, ДОМ 6					документов	
44	ООО "Екатеринодарстрой плюс"	2308088876 / 1022301220699 Адрес: 350004, КРАЙ КРАСНОДАРСКИЙ, ГОРОД КРАСНОДАР, УЛИЦА МИНСКАЯ, 120	1 585 000,00		1 585 000,00	23.12.2014	Нет подтверждающих документов	действующее
45	ООО "Инженер"	7727259778 / 1157746826115 Адрес: 111524, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ЭЛЕКТРОДНАЯ, ДОМ 2, СТРОЕНИЕ 1, ПОМ III КОМ. 15	452 691,32		452 691,32	09.06.2016	Нет подтверждающих документов	действующее
46	ОАО" Московский камнеобрабатываю щий Комбинат»	5008000026 / 1025001202896 Адрес: 141707, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД ДОЛГОПРУДНЫЙ, УЛИЦА ЗАВОДСКАЯ, ДОМ 2	91 244,68		91 244,68	20.03.2015	Нет подтверждающих документов	действующее
47	ООО "ОГЭ СУ- 155"	7728310963 / 1157746795887 Адрес: 117342, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ОСТРОВИТЯНОВА, ДОМ 53, ОФИС 17	736 826,37		736 826,37	30.11.2016	Нет подтверждающих документов	действующее
48	ОАО "СТАНКОАГРЕГА Т"	7721030981 / 1027700365880 Адрес:109202, ГОРОД МОСКВА, ШОССЕ ПЕРОВСКОЕ, 21	78 138,10		78 138,10	20.12.2014	Нет подтверждающих документов	действующее
49	ООО ЧОП "Стройпромбезопас ность"	5009001671 / 1075009005268 Адрес: 142000, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД ДОМОДЕДОВО, УЛИЦА ПРОМЫШЛЕННАЯ, 9	121 396,80		121 396,80	30.09.2015	Нет подтверждающих документов	действующее
50	ООО "СтройСпецПроект "	7715669106 / 1077761049519 Адрес: 109544, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА АНДРОНЬЕВСКАЯ Б., ДОМ 17, КОМНАТА 514/3	118 000,00		118 000,00	11.03.2014	Нет подтверждающих документов	действующее
51	ООО "Тепло Кран Эксперт"	5018098596 / 1045003380190 Адрес: 141006, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД МЫТИЩИ, УЛИЦА ВОРОВСКОГО, ДОМ 1, ПОМЕЩЕНИЕ XV	84 000,00		84 000,00	12.03.2015	Нет подтверждающих документов	действующее
52	ЗАО "Русский дом"	3711012746 / 1023701508027 Адрес: 117292, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ИВАНА БАБУШКИНА, 9	2 800 000 000,00		2 800 000 000,00	27.12.2012	Нет подтверждающих документов	Прекратило деятельность при преобразовани и (02.10.2014)

								Правопреемник ООО "Русский дом" ОГРН 5147746168367 от 02.10.2014
53	ООО "СУПРОМАТ ТРЕЙД"	7736673537 / 1147746354491 Адрес: 117312, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ВАВИЛОВА, ДОМ 17, ПОМЕЩЕНИЕ Б2	6 268 692,40		6 268 692,40	31.12.2015	Нет подтверждающих документов	Находится в процессе реорганизации в форме присоединения к другому ЮЛ (04.04.2017)
54	ООО "Серпуховской лифтостроительный завод"	5024090796 / 1075024008179 Адрес: 142214, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, РАЙОН СЕРПУХОВСКИЙ, ДЕРЕВНЯ ИВАНОВСКОЕ, СТРОЕНИЕ 1	168 929,00		168 929,00	15.12.2015	Нет подтверждающих документов	процедура наблюдения
55	ОАО "Белостолбовский кирпичный завод"	5009008934 / 1035002005411 Адрес: 142050, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД ДОМОДЕДОВО, МИКРОРАЙОН БЕЛЫЕ СТОЛБЫ, УЛИЦА АВЕНАРИУСА, 22	5 873 700,43		5 873 700,43	31.12.2014	Нет подтверждающих документов	банкротство
56	ООО "Бэст-колор"	7716120615 / 1027739613230 Адрес: 420124, РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН, ГОРОД КАЗАНЬ, УЛИЦА МЕРИДИАННАЯ, ДОМ 10, ПОМЕЩЕНИЕ 92	46 337,50		46 337,50	01.12.2014	Нет подтверждающих документов	банкротство
57	ЗАО "ДСК-Войсковицы"	4719021952 / 1024702087717 Адрес: 188360, ОБЛАСТЬ ЛЕНИНГРАДСКАЯ, РАЙОН ГАТЧИНСКИЙ, ПОСЕЛОК ВОЙСКОВИЦЫ	2 300 917,62		2 300 917,62	30.03.2016	Нет подтверждающих документов	банкротство
58	ООО "Инжстрой-13"	7727723044 / 1107746549052 Адрес: 117449, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ШВЕРНИКА, 11, 1	904 471,51		904 471,51	25.01.2015	Нет подтверждающих документов	банкротство
59	ООО "Калибровский завод"	5032272655 / 1135032011070 Адрес: 143005, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, РАЙОН ОДИНЦОВСКИЙ, ГОРОД ОДИНЦОВО, ШОССЕ МОЖАЙСКОЕ, 8	4 988 065,91		4 988 065,91	20.12.2014	Нет подтверждающих документов	банкротство

60	ООО "ОКС СУ-155"	7736211074 / 1027700186172 Адрес: 117461, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КАХОВКА, 20А	3 250 955,79		3 250 955,79	26.12.2014	Нет подтверждающих документов	банкротство
61	ООО Проектно-производственное объединение "ДОМ"	5009041226 / 1035002009690 Адрес: 142000, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, МИКРОРАЙОН ЦЕНТРАЛЬНЫЙ, ВЛАДЕНИЕ "ЗАВОД ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ ИЗДЕЛИИ"	56 903 838,35		56 903 838,35	30.06.2015	Нет подтверждающих документов	банкротство
62	ОАО "Тульский домостроительный комбинат"	7105008480 / 1027100683972 Адрес: 300016, ОБЛАСТЬ ТУЛЬСКАЯ, ГОРОД ТУЛА, УЛИЦА НОВОТУЛЬСКАЯ, ДОМ 16	88 719 846,12		88 719 846,12	05.09.2015	Нет подтверждающих документов	банкротство
63	ООО "Пром-Поставка"	7724709771 / 1097746357158 Адрес: 115682, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ШИПИЛОВСКАЯ, 64, 1, ОФИС147	76 175,70		76 175,70	18.11.2014	Нет подтверждающих документов	Принято решение о предстоящем исключении недействующего юридического лица из ЕГРЮЛ от 08.09.2017 № 100293. Опубликовано в журнале «Вестник государственной регистрации» от 13.09.2017 № 36 (08.09.2017)
<b>ИТОГО:</b>			<b>8 559 813 088,08</b>	<b>5 527 096 222,80</b>	<b>3 032 716 865,28</b>			

### 3.4. Понятие и классификация дебиторской задолженности<sup>1</sup>.

Дебиторская задолженность – это элемент оборотного капитала, т.е. сумма долгов, причитающихся организации от юридических или физических лиц.

Необходимо иметь в виду, что специфика дебиторской задолженности как товара, реализуемого на открытом рынке или входящего в систему продаваемого бизнеса, связана с тем, что данный актив не совсем материален.

Собственник данного актива фактически продаёт не саму «балансовую» задолженность, а лишь право требования погашения этой задолженности дебитором, тем самым уступает эти права покупателю по договору (цессии – уступке и переуступке прав).

Аналогичное требование изложено во Временной инструкции о порядке ареста и реализации прав (требований), принадлежащих должнику как кредитору по неисполненным денежным обязательствам третьих лиц по оплате фактически поставленных товаров, выполненных работ или оказанных услуг (дебиторской задолженности) при обращении взыскания на имущество организаций должников, являющейся приложением к приказу Минюста РФ от 03.07.1998 г. № 76, зарегистрированного Минюстом России 03.07.1998 г. № 1549, где в пункте 12 указано, что "специалист определяет, соблюдены ли все обязательные реквизиты документов, подтверждающих дебиторскую задолженность, проводит анализ всех правоустанавливающих документов, определяющих дебиторскую задолженность и даёт оценку действительности и ликвидности соответствующей дебиторской задолженности должника".

Именно эта специфическая особенность данного актива предполагает в оценке определять не только саму величину долга, но и производить анализ прав на эту задолженность.

#### Критерии признания

Для признания дебиторской задолженности (ДЗ) в учёте используются общие критерии признания активов. Чтобы актив или обязательство были признаны таковыми, необходимо одновременное соответствие следующим критериям:

- существует вероятность (т.е. скорее да, чем нет) получения экономических выгод, связанных с данным активом;
- стоимость актива может быть надёжно оценена.
- Дебиторская задолженность должна подтверждаться следующими документами:
- договором между кредитором и дебитором с приложением первичных документов, подтверждающих собственно возникновение задолженности и время её продолжительности (накладные, счета-фактуры и т.д.);
- акты сверки дебиторской задолженности между дебитором и кредитором, оформленные надлежащим образом.

Без их наличия и должного юридического оформления продажа этих долгов, как и сам факт их наличия, вызывает серьёзные замечания и сомнения.

#### Классификация дебиторской задолженности

Дебиторскую задолженность можно классифицировать по различным критериям:

Дебиторская задолженность подразделяется на:

- Текущую (нормальную) – задолженность за отгруженные товары, работы, услуги, срок оплаты которых не наступил, но право собственности уже перешло к покупателю; либо поставщику (подрядчику, исполнителю) перечислен аванс за поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг);
- Просроченную – задолженность за товары, работы, услуги, не оплаченные в установленный договором срок, в свою очередь, может быть:
  - Сомнительная. Сомнительным долгом признается любая задолженность перед налогоплательщиком, возникшая в связи с реализацией товаров, выполнением работ, оказанием услуг, в случае, если эта задолженность не погашена в сроки, установленные

договором, и не обеспечена залогом, поручительством, банковской гарантией<sup>1</sup> (т.е. задолженность, которая не погашена в сроки, установленные договором, и не обеспечена соответствующими гарантиями);

- Безнадёжная. Безнадёжными долгами (долгами, нереальными ко взысканию) признаются те долги перед налогоплательщиком, по которым истёк установленный срок исковой давности, а также те долги, по которым в соответствии с гражданским законодательством обязательство прекращено вследствие невозможности его исполнения, на основании акта государственного органа или ликвидации организации<sup>2</sup> (т.е. задолженность, по которой истёк установленный срок исковой давности и по которой обязательство не может быть исполнено).
- Реальную к получению, т.е. задолженность, обеспеченная залогом, банковской гарантией, поручительством;

*По причинам образования* её можно разделить на оправданную и неоправданную:

- к оправданной дебиторской задолженности следует отнести дебиторскую задолженность, срок погашения которой ещё не наступил и составляет менее 1 месяца и которая связана с нормальными сроками документооборота;
- к неоправданной следует отнести просроченную дебиторскую задолженность, а также задолженность, связанную с ошибками в оформлении расчётных документов, с нарушением условий хозяйственных договоров и т.д.

*При рассмотрении ликвидности* права требования (дебиторской задолженности) различают:

- Ликвидная дебиторская задолженность – задолженность, которая может быть реализована при соблюдении обычных рыночных условий. К этой категории относятся предприятия-дебиторы с устойчивым финансовым положением;
- Условно ликвидная дебиторская задолженность – задолженность, которая может быть реализована, но финансовое положение дебитора не устойчиво;
- Неликвидная дебиторская задолженность – задолженность предприятий с неустойчивым финансовым положением и их задолженность практически невозможно реализовать;
- Предприятия, по которым Оценщику трудно судить о ликвидности из-за отсутствия информации об их финансовом положении.

*По статьям бухгалтерского баланса дебиторская задолженность делится на:*

- покупатели и заказчики;
- векселя к получению;
- задолженность дочерних и зависимых обществ;
- авансы выданные; прочие дебиторы.

по срокам её образования на 2 группы:

- краткосрочная, т.е. задолженность, платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчётной даты;
- долгосрочная – задолженность, платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчётной даты. Величина дебиторской задолженности определяется многими разнонаправленными факторами.

Согласно ст. 200 ГК РФ течение срока исковой давности по обязательствам с определённым сроком исполнения начинается по окончании срока исполнения. Иначе говоря, сомнительной дебиторскую задолженность можно считать только с момента, установленного договором для оплаты товаров, работ или услуг (невыполнение договора в части графика погашения задолженности).

Согласно ст. 314 ГК РФ, если не предусмотрен срок исполнения обязательства и нет указаний на условия, которые позволяют определить этот срок, то обязательство должно быть исполнено в разумный срок после его возникновения. Если же по договору срок исполнения определён моментом

<sup>1</sup> В соответствии с пунктом 1 статьи 266 Налогового кодекса Российской Федерации (далее НК РФ)

<sup>2</sup> Согласно пункту 2 статьи 266 НК РФ

востребования, то обязательство должно быть исполнено в семидневный срок со дня предъявления требования.

В случаях, когда в договоре не указана дата исполнения обязательства и обязательство должно быть исполнено с момента востребования, дебиторская задолженность становится сомнительной, начиная с восьмого дня после предъявления требования о ликвидации задолженности.

### Прекращение обязательства вследствие истечения срока исковой давности

Поставщики часто отпускают продукцию, не получив за неё денег. В этом случае у них возникает дебиторская задолженность. Если покупатель так и не перечислит деньги, то согласно ГК РФ через три года продавец должен списать его задолженность на убытки.

При решении вопросов о списании просроченной дебиторской задолженности одним из важных моментов является правильное исчисление сроков исковой давности.

Согласно ст. 195 ГК РФ исковая давность - это период, в течение которого можно предъявить иск должнику из-за того, что он не выполнил свои обязательства по договору (например, не оплатил приобретённую продукцию).

Срок исковой давности может быть разным в зависимости от вида дебиторской задолженности. *Общий срок исковой давности составляет три года* (ст. 196 ГК РФ). Однако истечение срока исковой давности не всегда совпадает с истечением трёх календарных лет. Для отдельных видов требований законом могут устанавливаться специальные (более короткие или более длительные по сравнению с общим) сроки исковой давности (ст. 197 ГК РФ).

В связи с истечением срока исковой давности непогашенный долг является безнадёжным. При определении даты начала течения срока исковой давности, надо учитывать, что исковая давность исчисляется не с момента возникновения задолженности, а с момента, когда налогоплательщик узнал или должен был узнать о нарушении своего права (ст. 200 ГК РФ). Поэтому дебиторская задолженность списывается через три года после той даты, когда дебитор нарушил договорные обязательства (например, после истечения срока оплаты, установленного договором). Отсчёт срока начинается после того, как прошёл период, установленный договором для исполнения обязательства.

### **3.5. Анализ предоставленной заказчиком информации, подтверждающей факт признания рассматриваемой задолженности**

Объектом оценки является права (требования) в кол-ве 63 шт. суммарной балансовой стоимостью 8 559 813 088,08 (Восемь миллиардов пятьсот пятьдесят девять миллионов восемьсот тринадцать тысяч восемьдесят восемь) рублей 08 коп., принадлежащих ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий».

Документы, предоставленные Заказчиком, перечислены в таблицах 1 и 4.

По 24 дебиторам подтверждающие документы полностью отсутствуют, по 9 дебиторам отсутствуют документы на часть дебиторской задолженности (см. столбец 6 в табл. 1 и 4). Рыночная стоимость таких требований приравнивается к нулю, т.к. исключена возможность ее взыскания в судебном порядке.

Остальная задолженность признана судом, значитона является явной.

Вся оцениваемая дебиторская задолженность является просроченной, т.е. необходимые выплаты не были произведены в положенные для этого сроки.

Оцениваемую дебиторскую задолженность можно классифицировать как сомнительную, поскольку эта задолженность не погашена в сроки, установленные договором, и не обеспечена залогом, поручительством, банковской гарантией.

Оцениваемая задолженность относится к низколиквидной, так как она является просроченной, следовательно, дебиторы могут быть неплатёжеспособными, аналогичная задолженность продаётся с большим дисконтом.

### 3.6. Финансовое состояние должника

Условно все предприятия-дебиторы можно подразделить на шесть основных групп, в каждой из которых, строго говоря, необходимо применять соответствующие методы, учитывая специфику данной группы.

Группа А - «мелкие» дебиторы с задолженностью менее 500 минимальных размеров оплат труда, для которых нет законных оснований возбуждения дела о банкротстве. Поэтому основными вариантами методик расчёта рыночной стоимости такой задолженности будут: анализ тенденции прошлого оборота и оценки возможности погашения долга через суд без возможности возбуждения дела о банкротстве.

Группа Б - дебиторы, находящиеся в процессе арбитражного управления, в том числе и банкроты, когда оценка стоимости практически полностью определяется финансовым анализом предприятия и рыночной стоимостью его активов.

Группа В - дебиторы, зависимые от кредитора - продавца дебиторской задолженности. В основном это дочерние организации и предприятия, деятельность которых практически полностью определена кредитором. В этом случае расчет рыночной стоимости более связан с деятельностью кредитора, нежели самого должника.

Группа Г - «нормальные» дебиторы с постоянным оборотом и функционирующим бизнесом. Именно эта группа в дальнейшем и будет нами в основном приниматься во внимание при исследованиях по определению рыночной стоимости прав требования дебиторской задолженности.

Дебиторы этой группы весьма схожи с предприятиями группы А. Последние отличаются лишь абсолютной величиной задолженности, что следует учитывать при реализации предлагаемых методов оценки практически в одном аспекте: существует или нет правовая основа для обращения кредитора в арбитражный суд. Как будет видно в дальнейшем, это скажется на формировании сценария оценки.

Группа Д - дебиторы с нулевым оборотом в течение более одного года. В зависимости от причин такого положения возможны разные варианты расчёта стоимости. Из практики следует, что наиболее вероятным путём погашения таких обязательств является обращение в арбитражный суд. Поэтому методика расчёта стоимости будет довольно близка к методике дебиторов группы Б с соответствующими корректировками. Однако это суждение не безусловно, и у авторов накопилось достаточно много примеров отступления от такого «правила», что и заставило ввести в классификацию данную группу.

Группа Е — «новые» дебиторы, по которым пока еще не было возврата задолженности или нельзя сделать вывод об интерполяции такого возврата как сформировавшейся тенденции. В данном случае нужен дополнительный анализ таких дебиторов с целью обоснования отнесения их к одной из первых пяти групп.

Это достаточно полная, на наш взгляд, группировка дебиторов, конечно, все-таки не охватывает все нюансы реальной дебиторской задолженности. Однако она позволяет более или менее обоснованно проводить анализ, оперируя основными специфическими чертами той или иной конкретной задолженности.

Финансовое состояние является важнейшей характеристикой деловой активности и надёжности предприятия. Оно определяется имеющимся в распоряжении предприятия имуществом и источниками его финансирования, а также финансовыми и результатами деятельности предприятия.

Финансовое состояние должников различается. Оценщиком проанализирована информация о должниках, размещённая в открытом доступе на сайтах: <https://casebook.ru/>, <http://kad.arbitr.ru/>, <http://bankrot.fedresurs.ru/>.

Выяснено, что часть дебиторов находится на разных стадиях процедуры банкротства, о чем указано в табл. 4 отчёта.

Кроме того, среди действующих дебиторов также имеются предприятия с крайне неудовлетворительным финансовым состоянием. Введение процедуры банкротства на них – лишь вопрос времени. К таковым относятся: ООО Строительная Компания "АНТРОМ", ООО "ИНАС-АВТО", ООО "Комплект С", ООО "ОГЭ", ООО "Паритет", ООО "Малена", а также все предприятия,

находящиеся в процедуре наблюдения. Все эти предприятия являются убыточными, имеют большое количество исковых требований.

Например, ООО «Малена» закончила 2016 год с убытками размером 95 082 000 руб., компания выступает в арбитражных делах преимущественно в роли ответчика, суммарные иски составляют 5 млрд. руб., а компания-учредитель является банкротом.

Необходимо отметить, что данные выводы были сделаны на основе анализа бухгалтерской отчетности должников за 2014 - 2016 годы и других данных, размещенных на сайте <https://casebook.ru/>, информация прилагается к настоящему отчету.

### 3.7. Информация о текущем использовании объекта оценки

На дату оценки, рассматриваемая задолженность не погашена, не продана, не заложена и не переуступлена третьим лицам.

### 3.8. Анализ наиболее эффективного использования

Понятие наиболее эффективного использования (НЭИ), применяемое в настоящем Отчете, определяется как вероятное и разрешенное законом использование оцениваемого объекта с наилучшей отдачей, причём непременно должны соблюдаться условия физической возможности, должного обеспечения и финансового оправдания такого рода действий.

Для определения наиболее эффективного использования оцениваемого объекта были учтены четыре основных критерия:

- юридическая правомочность – рассмотрение только тех способов, которые разрешены законодательными актами;
- физическая возможность – рассмотрение физически реальных способов использования;
- экономическая приемлемость – рассмотрение того, какое физически возможное и юридически правомочное использование будет давать приемлемый доход владельцу;
- максимальная эффективность – рассмотрение того, какой из экономически приемлемых вариантов использования будет приносить максимальный чистый доход или максимальную текущую стоимость.

Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования (далее: анализ НЭИ) дебиторской задолженности должен ответить на вопросы:

1. Может ли оцениваемая дебиторская задолженность быть взыскана в полном объеме или хотя бы частично?
2. Могут ли быть взысканы проценты за пользование чужими денежными средствами?
3. В какие сроки может быть произведено взыскание?

Таким образом, анализ НЭИ призван обосновать выбор наиболее выгодного из осуществимых вариантов истребования денежных сумм с кредитора. Возможные варианты:

1. Дождаться добровольного погашения дебитором оцениваемой дебиторской задолженности в предусмотренные договором сроки;
2. Дождаться добровольного погашения дебитором оцениваемой дебиторской задолженности с большим нарушением предусмотренных договором сроков и с выплатой процентов за пользование чужими денежными средствами по договору;
3. Дождаться погашения дебитором оцениваемой дебиторской задолженности с нарушением предусмотренных договором сроков, и потребовать (в том числе через суд) выплаты платы за пользование чужими денежными средствами;
4. Взыскание причитающихся денежных сумм (в том числе имуществом кредитора) в судебном порядке;
5. Частичное взыскание причитающихся денежных сумм (в том числе имуществом кредитора) по соглашению сторон;
6. Невозможность взыскания по оцениваемой дебиторской задолженности;
7. Прочие, необычные варианты погашения дебиторской задолженности.



При этом не является вариантом наилучшего использования уступка прав требования, поскольку покупатель дебиторской задолженности всё равно должен будет найти способы реализации приобретённых им прав требования, то есть взыскания причитающихся денежных сумм.

Анализ наиболее эффективного использования

1. Предусмотренные договорами сроки погашения задолженности уже истекли, таким образом, дебиторская задолженность является просроченной и добровольное погашение в установленные договорами сроки становится невозможным.

2. Оценщик не рассматривает ситуацию, при которой оцениваемые задолженности не могут быть взысканы, т.к. все предприятия-дебиторы в настоящий момент существуют и оценщик не располагает информацией о других условиях, при которых дебиторская задолженность не могла бы быть взыскана.

3. Оценщик не делает предположений о прочих, необычных вариантах погашения ДЗ, поэтому такие варианты в данном отчёте не рассматриваются.

4. Сроки взыскания дебиторской задолженности: По всем суммам и дебиторам срок исковой давности не истёк.

***Вывод: Оцениваемое право требования имеет конкретное функциональное назначение, и изменить область его применения не представляется возможным. Таким образом, наиболее эффективное использование объекта оценки совпадает с его текущим использованием, т.е. взыскание причитающихся денежных сумм через суд.***

## **Глава 4. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, АНАЛИЗ ДРУГИХ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, НЕ ОТНОСЯЩИХСЯ НЕПОСРЕДСТВЕННО К ОБЪЕКТУ ОЦЕНКИ, НО ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ**

### **4.1. Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки**

*Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2016 году по данным сайта Минэкономразвития;  
<http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/2017070204>*

#### Промышленное производство

Индекс промышленного производства по итогам декабря показал лучшие темпы прироста за весь год, увеличившись на 3,2 % г/г, что способствовало тому, что по итогам 2016 года по сравнению с прошлым годом индекс промышленного производства вырос на 1,1 процента. В декабре добыча полезных ископаемых выросла на 2,9 % г/г, за 2016 год рост сегмента составил 2,5 %, что внесло основной положительный вклад в рост индекса промышленного производства. Обрабатывающие производства увеличились в декабре на 2,6 %, по итогам года сегмент сумел выйти в область положительных значений - 0,1 % г/г. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды возросло в декабре на 5,5 % г/г, в 2016 году рост составил 1,5 % г/г.

Рассчитываемый Минэкономразвития России сезонно сглаженный показатель промышленного производства увеличился на 0,4 % (м/м), рост в добыче полезных ископаемых и обрабатывающих производствах составил 0,3 % м/м, производство электроэнергии, газа и воды по сравнению с ноябрем выросло на 0,6 процента.

#### Сельское хозяйство

Индекс производства продукции сельского хозяйства в декабре показал ускорение положительной динамики. В декабре прирост составил 3,4 % г/г, а в целом за год 4,8 процента. По данным Минэкономразвития России, сезонно сглаженный индекс производства продукции сельского хозяйства в декабре составил -0,2 % м/м.

#### Инвестиционная активность и строительство

По итогам девяти месяцев 2016 г., сокращение инвестиций в основной капитал составляет - 2,3 % г/г. Поведение индикаторов инвестиционной активности в декабре свидетельствует о ее снижении. В 2016 году производство инвестиционных товаров продолжило сокращаться, хотя и несколько медленнее по сравнению с 2015 годом (-10,3 % и -13,5 % г/г соответственно).

Росстат уточнил динамику работ по виду деятельности «Строительство» за 2016 год в сторону незначительного повышения. По итогам 2016 года в строительном секторе сохраняется негативная тенденция (-4,3 % г/г). После разового выхода в положительную область в ноябре в декабре динамика работ по виду деятельности «Строительство» вновь стала отрицательной (-5,4 % г/г, сезонно сглаженный показатель - 1,4 % м/м).

Усиление негативной тенденции наблюдается в динамике вводов жилых домов (в декабре - 6,7% г/г, с устранением сезонности -4,0% м/м, введено 16,9 млн. кв. м общей площади). Риелторы и застройщики продолжают отмечать падение спроса на недвижимость, что привело к номинальному снижению цен на первичном рынке и падению ввода жилья на 6,5% г/г за 2016 год в целом (введено 79,8 млн. кв. м общей площади, что на 5,5 млн. кв. м меньше, чем в 2015 году).

По итогам одиннадцати месяцев 2016 года сохраняется существенный рост сальдированного финансового результата по всей экономике - на 16,8 % г/г.

#### Инфляция

В 2016 году под влиянием мер, принятых Правительством Российской Федерации по насыщению рынков, проводимой тарифной и денежно-кредитной политики, потребительская инфляция в России

снизилась до однозначных значений. По итогам года инфляция составила 5,4 %, в среднем за год потребительские цены выросли на 7,1 % (в 2015 году - 12,9 % и 15,5 % соответственно).

Столь значительное замедление инфляции обеспечивалось низким ростом цен на продовольственные товары в результате процессов импортозамещения и хорошего урожая, что способствовало росту предложения более дешёвой отечественной продукции. Также положительный эффект на снижение инфляции оказала более низкая индексация цен и тарифов на продукцию (услуги) компаний инфраструктурного сектора. Основной вклад в инфляцию 2016 года внес рост цен на непродовольственные товары вследствие пролонгированного переноса курсовых издержек из-за снижения платёжеспособности населения. Однако влияние данного фактора к концу года практически исчерпалось.

#### Рынок труда

На рынке труда в декабре 2016 г. отмечено незначительное увеличение численности рабочей силы за счёт роста численности занятого населения.

В декабре безработица снизилась до 5,3 % от рабочей силы (с исключением сезонного фактора до 5,2 % от рабочей силы). В среднем за 2016 год уровень безработицы составил 5,5 % от рабочей силы (в методологии баланса трудовых ресурсов, по оценке Минэкономразвития России, 5,8 процента).

#### Доходы населения и потребительский рынок

Реальная заработная плата работников демонстрирует прирост в годовом выражении пятый месяц подряд. В целом за 2016 год реальная заработная плата увеличилась, по предварительной оценке, на 0,6 процента.

В декабре 2016 г. снижение реальных располагаемых доходов несколько ускорилось (сокращение в декабре 6,1 % г/г, в ноябре - 6,0 % г/г). В целом за год сокращение реальных располагаемых доходов составило, по предварительным данным, 5,9 процента.

В декабре 2016 г. ускорилось сокращение оборота розничной торговли как в годовом выражении (декабрь -5,9 % г/г против -4,1 % г/г в ноябре), так и по данным с исключением сезонного фактора (ускорение снижения с 0,5 % м/м в ноябре до -1,0 % м/м в декабре). В целом за 2016 год снижение оборота розничной торговли составило 5,2 процента.

Платные услуги населению в годовом выражении в декабре сократились на 0,1% г/г, с исключением сезонного фактора - на 0,2 % м/м. В целом за 2016 год платные услуги населению снизились на 0,3 процента.

## 4.2. Анализ рынка объекта оценки

Финансовый кризис поставил в сложные условия многие российские компании, не говоря уже о физических лицах. В частности, у многих из них образовались задолженности перед партнёрами и кредиторами.

В сфере расчётов между предприятиями на сегодняшний день возникли значительные проблемы. Самая основная из них связана с тем, что финансовый кризис привёл к серьёзному сокращению объёма ликвидности у многих предприятий. В результате такие компании потеряли возможность рассчитываться со своими контрагентами.

Один из способов возврата средств предприятия - продажа дебиторской задолженности. По своей сути дебиторская задолженность очень похожа на векселя или долговые расписки, которые находятся в свободном хождении на открытом рынке.

### ***Что такое рынок долговых обязательств (рынок покупки - продажи долгов)?***

Как показывает практика взыскания долгов, далеко не всегда подача искового заявления о возврате долга в арбитраж является оптимальным решением проблемы существования долга. Чаще всего до достижения положительного результата в виде решения арбитражного суда о возврате долга проходит как минимум полгода (с учётом пробега почты и обжалования судебных актов арбитражного суда). Более того, чаще и эти усилия по взысканию долгов являются бесполезными, поскольку исполнить решение арбитражного суда о взыскании долга (через исполнительное производство) не представляется возможным либо по причине отсутствия имущества у должника, либо его

недостаточности. Последнее особо осложняет ситуацию, что ведёт к ещё более длительной и затратной процедуре - взысканию долга через банкротство должника.

Очевидно, что в деле управления дебиторской задолженностью сроки от полугода до двух лет являются неприемлемыми для решения вопроса о возврате долга.

Альтернативным решением возврата долга через арбитраж является продажа долга через коллекторские агентства, специализирующиеся на покупке – продаже долгов предприятий. При этом такой способ возврата долгов в десятки раз более оперативный и безопасный, нежели судебный порядок.

*Его суть заключается в следующем:*

Коллекторское агентство или любой желающий покупает право требования долга к должнику, уплачивая кредитору определённую цену (чаще – стоимость долга минус дисконт). Сделка оформляется договором уступки права требования - ст.ст. 382-390 ГК РФ (цессия). По правилам п. 2 ст. 382 ГК РФ для оформления такой сделки не требуется ни согласия, ни даже уведомления самого должника.

Вся сделка по уступке права требования долга проходит в течение нескольких часов и не требует государственной регистрации или нотариального заверения. Согласно ст. 390 ГК РФ первоначальный кредитор не отвечает за неисполнение требования должником, что. То есть все вопросы, связанные с дальнейшим погашением долга уже решаются между новым кредитором (коллекторским агентством) и должником. При этом старый кредитор получает денежные средства сразу же. Помимо получения оплаты за долг, он больше не тратит нервы, деньги, время своих юристов и репутацию, пытаясь вернуть долг с нерадивого должника. За рубежом такой способ управления дебиторской задолженностью является очень популярным среди кредиторов, иногда даже более популярным, чем арбитраж. При этом сами коллекторские агентства фактически являются своеобразными инвестиционными фондами, которые вкладывают средства инвесторов в инвестиционный проект (в долг конкретного должника) и реализуют его выполнение (взыскивают или мотивируют к исполнению вне суда, используя обеспечительные и иные меры). По этим причинам коллекторские агентства проводят серьёзную работу по оценке самого долга (основания его возникновения), а также оценивают состояние должника, его имущества и оборота. В России рынок долговых обязательств только зарождается. Однако во многом это является плюсом, поскольку низкая конкуренция предложений о продаже долга, ускоряет поиск коллекторского агентства.

*Причины, по которым фирма покупает чужие долги, могут быть самыми различными:*

- Это может быть рейдер, планирующий захват намеченной фирмы
- Фирма-покупатель долга сама имеет долги по отношению к фирме-должнику. Купив чужие долги, она может значительно уменьшить или вообще погасить долги свои собственные.
- Фирмы, занимающиеся скупкой и последующим выбиванием долгов. Не смотря на не очень хорошую славу, они, как правило, действуют законными методами. Точнее в области «серого законодательства». К силовым акциям не прибегают, действуют при помощи «игры на нервах» и юристов. Укомплектованы бывшими сотрудниками силовых структур, умеющих портить нервную систему и юристами, решающими вопросы в судах.

Обычно покупка осуществляется с определённой скидкой, которая зависит от умения обеих сторон вести переговоры и той степени, до которой кредитор отчаялся вернуть деньги и насколько критично они ему необходимы. Интересно, что покупатель долга приобретает все права и имеет все законные основания требовать не только возврата основной суммы, но и уплаты штрафных санкций. Также формой продажи дебиторской задолженности является оформление простого (или переводного) векселя. В этом случае имеет место быть также переуступка права требования, только оформленная в виде ценой бумаги.

Рассматривая ситуацию на *рынке корпоративных долгов, в частности дебиторской задолженности*, можно отметить, что данный рынок находится пока на стадии развития.

В настоящее время *рынок дебиторской задолженности* представлен электронными торговыми площадками: <http://russianarbitr.ru>, <http://www.rusdolg.ru>, <http://www.dolgonline.ru>, <http://www.rtdo.ru/>, <http://www.zalog24.ru/>, <http://www.russianpeople.ru>.

Проанализировав предложения о продаже дебиторской задолженности, из вышеуказанных источников, можно сделать вывод о том, что во всех представленных случаях стоимость предложения намного ниже номинальной (учётной стоимости) долга. Величина дисконта при продаже долга определяется самим кредитором, а на практике зависит от ликвидности продаваемого (приобретаемого) права требования, т.е. фактически от платёжеспособности предприятия-дебитора.

### ***Когда долг проще продать на рынке?***

(Источник информации: [http://www.cfin.ru/appraisal/business/special/chose\\_in\\_action.shtml](http://www.cfin.ru/appraisal/business/special/chose_in_action.shtml))

В момент составления банковской отчётности убытки, выявленные при переоценке прав требований и залогового имущества, являются причиной перегруппировки активов по категориям качества в сторону более низкой категории и, как следствие, приводят к увеличению банковских резервов. Чем больше уровень резервов, тем меньше в конечном итоге стоимость собственного капитала банка и ниже уровень показателей ликвидности.

Для снижения влияния «плохих» долгов на уровень резервов банки реализуют часть проблемных активов, поскольку даже убытки, полученные от реализации, могут быть существенно ниже, чем последствия формирования дополнительных резервов. Согласно ст. 382 ГК РФ, право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке, которая называется уступкой требования. Уступка требования, по действующему российскому законодательству, производится по договору цессии.

Несмотря на то, что большинством крупных банков созданы отделы по реализации залогового имущества и прав требований, продажа прав требований через специализированные торговые площадки приобретает все большую популярность. Примером могут являться электронные площадки: автоматизированная торговая площадка «Сбербанк-АСТ», B2B, Российский портал залогового имущества, а также множество электронных площадок коллекторских агентств, специализирующихся на продаже проблемных активов и долгов. Как правило, изучая информацию по реализации долгов на таких площадках, можно получить полные данные о сумме долга, характере долга, специфике деятельности компании-должника; определить отраслевую принадлежность и местонахождение должника; подтвердить наличие решения суда о взыскании задолженности, а также оценить круг возможных покупателей долга и, самое главное, цену продажи долга.

В данном случае рыночная статистика по реализации отдельных видов прав (требований) может представлять для оценщика ценную информацию о реальной рыночной величине дисконта к сумме долга. На практике, после изучения и анализа данных коллекторских агентств и торговых площадок, было установлено, что в среднем на рынке продажи долгов дисконт по ликвидной задолженности юридических лиц может составлять 10–30% от номинальной стоимости долга. Тогда как по неликвидным долгам дисконт может достигать 70–95%. При продаже прав требований физических лиц уровень дисконта более высокий: по ликвидной задолженности (на стадии судопроизводства) – 50–70%; низколиквидные долги реализуются с дисконтом 90–98,5%.

### ***23.01.2017. Кредиторам в ходе банкротств юрлиц в 2016 году удалось вернуть себе в 1,6 раза меньше денег, чем годом раньше.***

(Источник информации <https://bankrot.fedresurs.ru/NewsCard.aspx?ID=833>)

Москва. 23 января. ИНТЕРФАКС - Эффективность процедур банкротств для кредиторов, которая является одним из показателей, учитываемых в рейтинге Всемирного банка DoingBusiness, снизилась в 2016 году, свидетельствуют данные из отчетов арбитражных управляющих, размещенные на Федресурсе (fedresurs.ru).

Доля погашенных требований кредиторов к должникам, юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям (кроме должников кредитных организаций) в общем объёме заявленных требований по завершённым в 2016 году делам о банкротстве составила 3,2% по сравнению с 5% в 2015 году, то есть снизилась в 1,6 раза.

В прошедшем году завершены процедуры, в которых кредиторы предъявили требования к должникам на 970,8 млрд руб. по сравнению с 605,7 млрд руб. годом ранее. По итогам 2016 года сумма требований по завершённым делам составила 610 млрд руб., из них кредиторы получили 19,5 млрд руб., по делам в производстве остались требования на 360,8 млрд руб. На конец 2015 года сумма

требований по завершённым делам составляла 472,5 млрд руб., из них 23,5 млрд руб. было возвращено кредиторам.

Снижение эффективности банкротств связано с ситуацией, когда из-за продолжавшихся в 2016 году кризисных явлений в экономике упало качество активов, которые есть у банкротов, сказал "Интерфаксу" глава комитета Госдумы по финансовому рынку Анатолий Аксаков. "Реализация этих активов также не очень эффективна и по срокам реализации, и по стоимости. Очевидно, это приводит к тому, что снижается эффективность и банкротных процедур", - добавил А.Аксаков. По прогнозам депутата, в этом году ситуация будет меняться. "Мы наблюдаем, хотя и небольшие, но признаки экономического роста. Соответственно, цена активов начнёт расти, их охотнее начнут приобретать", - отметил А.Аксаков.

Доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета Рустем Мифтахутдинов сказал, что не видит в этой сфере глобальных изменений практически с 2008 года: процедуры как были, так и остаются неэффективными. Статистика завершённых в 2015 году дел затрагивает ещё докризисные, инициированные два-три года назад дела с меньшим объёмом требований и большим количеством активов, поэтому в 2015 году степень возврата средств была сравнительно высокой, сказал он. "Если посмотреть на данные о возбуждаемых делах, то мы видим всплеск таких дел после кризиса 2014 года. Поэтому можно спрогнозировать, что показатели эффективности процедур по итогам 2017 года будут ещё более неудовлетворительными", - сказал "Интерфаксу" Р.Мифтахутдинов.

В общей массе удовлетворённых требований по завершённым в 2016 году делам, как и годом ранее, преобладали требования третьей очереди, в том числе требования, обеспеченные залогом имущества должника. В 2016 году на них пришлось 78% возвращённых кредиторам средств, в 2015 году - 80%. В прошедшем году с 1,4% до 21% выросла доля погашенных требований второй очереди, в том числе выплаты работникам должников. На удовлетворение требований первой очереди, в том числе в отношении граждан, перед которыми должник несёт ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, по-прежнему приходится менее 1% выплат, но доля их удовлетворения в 2016 году составила 26%.

При общем снижении эффективности банкротств расходы на процедуру возрастают. Вознаграждения арбитражным управляющим и привлечённым ими лицам в 2016 году выросли до 9,5% от суммы всех удовлетворённых требований по завершённым делам и делам в производстве, в 2015 году стоимость банкротства составляла в среднем 6,4% возвращённых средств.

"Доля затрат на банкротные процедуры в этом году будет уменьшаться за счет лучшей реализации активов", - считает А.Аксаков.

По мнению Р.Мифтахутдинова, высокие затраты можно объяснить концептуальными недостатками закона о банкротстве, а именно "прокредиторской" моделью банкротства и отсутствием эффективного механизма реабилитационных процедур и их применения. "Должник не заинтересован в банкротстве, если он его не контролирует через своих аффилированных кредиторов, и делает все возможное, чтобы как можно позже прийти в банкротство, доведя до того, что имущества практически не остаётся. В случае же контролируемого банкротства, напротив, должник через своих дружественных кредиторов делает все, чтобы процедура была долгой и затратной", - отмечает Р.Мифтахутдинов.

В целом за 2016 год в России признано банкротами 12 тыс. 604 компании, что на 14% ниже, чем в 2015 году, и всего на 4% больше, чем в докризисном 2013 году.

Федресурс - основной канал раскрытия юридически значимой информации о субъектах экономической деятельности в электронном виде, общедоступный ресурс для анализа контрагентов, обременений, мониторинга банкротств. Арбитражные управляющие и организаторы торгов раскрывают в нем сведения о ходе процедур банкротства, проведении и результатах торгов имуществом должников. В 2016 году число ссылок на реестр в практике арбитражных судов превысило 16 тыс., что почти на четверть больше, чем в 2015 году, и в два раза выше уровня 2014 года. Сводная информация о результатах процедур, применявшихся в делах о банкротстве, раскрывается ежеквартально и рассчитывается на основании данных отчётов арбитражных управляющих.

## Глава 5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАТРАТНОГО, СРАВНИТЕЛЬНОГО И ДОХОДНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

### 5.1. Порядок проведения оценочных работ

В ходе выполнения оценочного задания работа проводилась по следующим основным направлениям:

1. Заключение с заказчиком договора об оценке.
2. Анализ предоставленных документов.
3. Беседы с балансодержателем.
4. Анализ рынка, к которому относятся объекты оценки.
5. Выбор метода (методов) оценки в рамках каждого из подходов к оценке и осуществление необходимых расчетов.
6. Расчет рыночной стоимости объектов оценки в рамках каждого из подходов.
7. Обобщение результатов, полученных в рамках каждого из подходов к оценке, и определение итоговой величины рыночной стоимости объектов оценки.
8. Составление и передача заказчику отчета об оценке.

### 5.2. Обзор подходов

В соответствии с требованиями «Стандартов оценки...» оценка рыночной стоимости прав требования (дебиторской задолженности) проводится с применением трех основных подходов к оценке. Отказ от применения какого-либо из подходов должен быть обоснован.

Конкретный метод (методы) расчета по каждому подходу выбирается оценщиком исходя из объема и достоверности доступной информации, свойств объекта оценки и принципа наилучшего использования.

#### *Затратный подход*

Затратный подход основывается на информации о практике хозяйственной деятельности и кооперативных связях кредитора: сложившемся уровне дебиторской задолженности, понесенных затратах и издержках, оборачиваемости дебиторской задолженности, фактически понесенных убытках и упущенной выгоде.

В переговорах о возможной сделке по уступке прав требования затратный подход отражает позиции кредитора – продавца прав требования. Соответственно, затратный подход определяет стоимость прав требования как сумму, подлежащую уплате дебитором (то есть основную сумму долга по договору, увеличенную на причитающиеся в силу договора или закона суммы упущенной выгоды, компенсации ущерба или платы за незаконное пользование чужими денежными средствами), за вычетом обоснованных уступок и признанных убытков.

При определении причитающихся к уплате сумм следует учитывать наличие актов сверки и их статус. Ведь наличие акта сверки основной суммы долга не лишает кредитора права на истребование причитающихся по договору или закону пеней, упущенной выгоды или компенсации ущерба. Но сверка взаиморасчетов может быть выполнена и в форме соглашения, учитывающего все взаимные претензии сторон за прошедший период (то есть с учетом пеней, штрафов и т.п.).

Если причитающиеся суммы не могут быть получены незамедлительно, текущая стоимость прав требования будет ниже номинальной суммы. Разумный кредитор планируя свою ценовую политику и стратегию сбыта учитывает в цене товара (услуги) все затраты и издержки, в том числе сложившийся у него уровень потерь от неплатежей или задержки платежей. Тем самым он учитывает возможность разумных уступок при продаже прав требования.

Классифицируя по причинам их возникновения, можно выделить следующие уступки:

- уступка на время до ожидаемого платежа;
- уступка на систематический риск неплатежа;
- уступка на систематический риск задержки платежа;
- уступка на случайные риски;

- признанные убытки.

Уступка на время до платежа предоставляется в случае, когда срок платежа еще не наступил. Эта уступка обычно рассчитывается по модели возмещения дефицита денежных средств за счет кредита, то есть дисконтированием на период от даты оценки до ожидаемого срока платежа по ставке за банковский кредит. Если сторонами добросовестно выполняются условия договора (да еще, если дебитором является постоянный партнер), эта уступка может быть единственной. Тогда затратный подход становится тождествен доходному подходу.

Уступка на систематический риск неплатежа учитывает вероятность не поступления платежа. Она может быть принята в размере сложившегося у кредитора уровня списания безнадежной задолженности. Отношение средней ежегодно списываемой задолженности к общей сумме среднегодовой дебиторской задолженности отражает эффективность расчетной политики кредитора, его умение выбирать контрагентов, формулировать договора, стремление кредитора расширить рынки сбыта за счет поставок в «долг» и т.п.

Уступка на систематический риск задержки платежа чаще всего встречается при уступке прав требования к постоянным потребителям (покупателям), когда вероятность оплаты поставок практически 100%, но возможны задержки с оплатой. Может быть определена дисконтированием задолженности на сложившийся у кредитора период оборачиваемости просроченной дебиторской задолженности.

Уступка на случайные риски существенна, когда состояние взаиморасчетов с конкретным дебитором или по конкретному договору сильно отличается от общей статистики остальной дебиторской задолженности кредитора. Возможная мотивация: поскольку за прошедший период данная дебиторская задолженность уже привела к упущенной выгоде в 30% суммы долга и нет оснований ждать улучшений ситуации, проще уступить эти 30% и получить оставшиеся 70% сразу. Вариант расчета этой уступки изложен в методичке г-на Фельдмана. Но он не является ни самым простым, ни единственным.

Признанные убытки – отражает уступку в цене прав требования в силу наступивших обстоятельств: форс-мажора, изменения конъюнктуры рынка, выявления брака, наличия явных признаков умысла или мошенничества и т.д.

К затратному подходу можно отнести довольно простую коэффициентную методику определения стоимости дебиторской задолженности. Сущность данного способа состоит в том, что стоимость дебиторской задолженности уменьшается на определенный коэффициент, в зависимости от срока неплатежа.

Расчет стоимости дебиторской задолженности в соответствии с данной методикой состоит из следующих этапов:

1. Вычленение из общей массы дебиторской задолженности предприятия суммы безнадежной задолженности, стоимость которой принимается равной нулю.
2. Разбиение оставшейся части возможной к взысканию дебиторской задолженности на группы, в зависимости от сроков ее возникновения.
3. Умножение каждой дебиторской задолженности (группы задолженности) на соответствующий коэффициент дисконтирования.

### ***Сравнительный подход***

Сравнительный подход при оценке дебиторской задолженности основывается на информации о недавних продажах сопоставимых прав требования в сопоставимых рыночных условиях. Его модель: За какую сумму денег аналогичные права требования продаются на рынке обязательств?

Наиболее часто сравнительный подход реализуется методом прямого сравнения сопоставимых продаж. Сопоставимые продажи следует выбирать отдельно для расчетов с поставщиками и подрядчиками (постоянные договора), для расчетов с прочими дебиторами (разовые договора) и для векселей. При недостатке информации о сделках различия между этими видами обязательств должны быть учтены корректировками.

Основные корректировки для дебиторской задолженности:

1. Условия рынка (дата уступки прав требования);



2. Условия сделки (объем и полнота передаваемых прав требования, например: с правом на проценты и т.п.);
3. Условия финансирования (срок и порядок оплаты по договору о передаче прав требования, например: сразу, частично или полностью после взыскания, взаимозачёт и т.п.);
4. Размер задолженности (очень крупные суммы сложнее взыскать, очень мелкие суммы могут не покрыть затрат на взыскание);
5. Активность деятельности дебитора (Какую долю от годовой выручки дебитора составляет оцениваемая задолженность? Позволяет ли объем выручки дебитора взыскать причитающуюся сумму? Не приведёт ли взыскание к банкротству дебитора? Не является ли дебитор фирмой-однодневкой? И т.п.);
6. Имущественное положение дебитора (Какую долю от стоимости имущества дебитора составляет оцениваемая задолженность? Может ли причитающаяся сумма быть взыскана за счёт имущества дебитора? И т.п.);
7. Риски оспаривания передаваемых прав требования (наличие актов сверки, выполнение обязательств дебитором и т.п.);
8. Условия договора, по которому возникла задолженность (сроки и условия платежа, оговорённые штрафные санкции, место судебного рассмотрения претензий и т.п.).

Представленный перечень корректировок уточняется оценщиком в каждом конкретном случае.

При наличии статистической информации на финансовом рынке в сравнительном подходе могут быть также использованы методы статистического анализа.

#### *Доходный подход*

Информационной базой доходного подхода является информация о финансовом и имущественном положении дебитора и практика взыскания. Модель доходного подхода: стоимость прав требования равна текущей стоимости сумм, которые могут быть взысканы, за вычетом затрат на взыскание и с учётом рисков.

Доходный подход отражает позицию потенциального покупателя прав требования. И поскольку этот покупатель по определению рыночной стоимости является среднестатистическим лицом, он рассматривается как лицо, не имеющее с дебитором постоянных хозяйственных связей. Как следствие, в доходном подходе происхождение дебиторской задолженности малозначимо, играет роль только возможность её взыскания. Соответственно, уровень рисков невзыскания определяется на основе информации о финансовом и имущественном положении дебитора.

Базовым методом доходного подхода является метод дисконтирования денежных потоков на прогнозируемый срок взыскания.

Денежные потоки прогнозируются на основе результатов анализа наилучшего использования. При этом в составе доходов учитываются все поступления основной суммы долга и причитающихся процентов, ущерба или упущенной выгоды, если это оговорено договором уступки прав требования (или обычно оговаривается в деловой практике). В составе затрат учитываются издержки на юридические услуги и (при необходимости) суд. Сроки поступлений прогнозируются из хозяйственной или правоприменительной практики. Риски учитываются при определении ставки дисконтирования, например, по методике предложенной Болотских В.В. («О методике расчёта рыночной стоимости прав требования дебиторской задолженности», Золотой диск РОО-2004.)

При оценке дебиторской задолженности банкротных предприятия имеет место ситуация, когда платежи постепенно сокращаются и к концу некоторого периода полностью прекращаются. При этом к сумме непогашенной задолженности может быть применена процедура арбитражного взыскания. Но длительность ее реализации с учётом годового периода уже прошедшего с погашения будет такова, что текущей стоимости этой суммы на момент оценки можно пренебречь, так как она, скорее всего, окажется ниже стандартной ошибки проводимого исследования.

Тогда стоимость дебиторской задолженности составит:

$$V_1 = \sum \frac{P_t}{(1+d)^{t-t_0}}$$

где:  $P_t$  – платеж в период  $t$ ;

$d$  - требуемая норма доходности, %.

#### Сведение результатов

Заключительным элементом процесса оценки является сравнение оценок, полученных на основе указанных подходов, и сведение полученных результатов к единой рыночной стоимости. Процесс сведения учитывает слабые и сильные стороны каждого подхода, определяет, насколько они существенно влияют при оценке на объективное отражение рынка.

Сведение результатов, как правило, проводится методом средневзвешенного результата. Для расчёта весов может применяться метод анализа иерархий или метод пофакторного взвешивания. Основные влияющие факторы:

1. Полнота и достоверность информации, использованной в подходе;
2. Соответствие цели оценки;
3. Полнота отображения состояния рынка (спроса-предложения);
4. Полнота учета характеристик объекта оценки.

*Комментарий. Не следует вводить фактор «отражение (или учёт) действительных намерений участников сделки», поскольку за эти самые «действительные намерения» вряд ли кто-либо может поручиться.*

Процесс сведения оценок приводит к установлению окончательной величины рыночной стоимости, чем и достигается цель оценки.

Информация с сайта: <http://ocenkavrn.ru/Ocenka/debitor.htm>

### **5.3. Определение типа стоимости и обоснование его выбора**

В соответствии с Федеральным стандартом оценки (ФСО №2), утвержденным Минэкономразвития России от 20 июля 2007г. №255, при осуществлении оценочной деятельности используются следующие виды стоимости объекта оценки:

- Рыночная стоимость;
- Инвестиционная стоимость;
- Ликвидационная стоимость;
- Кадастровая стоимость.

Учитывая цель оценки данного отчёта, оценка будет осуществляться с позиций рыночной стоимости.

Рыночная стоимость объекта - наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчуждён на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна сторона сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытый рынок посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки, и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платёж за объект оценки выражен в денежной форме.

(Ст.3 Федерального Закона от 29.07.98 №135-ФЗ).

### **5.4. Определение применяемых подходов оценки и обоснование их выбора**

Затратный подход. Методы затратного подхода частично учтены в самой природе оцениваемого актива, являющегося экономическим выражением понесённых затрат. Номинал задолженности является денежным выражением затрат, являющихся причиной возникновения актива. При использовании затратного подхода особенно сложным является обоснование величины скидок при продаже прав требования долга. Коэффициентная методика содержит уже готовые величины скидок в

зависимости от срока неплатежа, определённые на основе статистической информации. Данная методика проста в применении и хорошо отражает временной фактор, играющий большую роль при оценке «проблемной» дебиторской задолженности, поэтому она использована в настоящем отчёте.

#### Сравнительный подход.

Сравнительный подход к оценке имущества предполагает, что ценность объектов собственности определяется тем, за сколько они могут быть проданы при наличии достаточно сформированного рынка. Другими словами, наиболее вероятной величиной стоимости оцениваемого объекта может быть реальная цена продажи аналогичного объекта, зафиксированная рынком.

При оценке следует учитывать, что покупатель с приобретением Дебиторской задолженности, получает право требования пени, штрафа и неустойки, предусмотренные договором между должником и Дебитором (ст. 330, 395 ГК РФ).

То есть другими словами, «качество» дебиторской задолженности определяются как «качеством» самого дебитора, так и условиями, основаниями, причинами возникновения дебиторской задолженности, то есть условия договора, контракта, история погашения дебиторской задолженности и т.д.

Таким образом, оценка дебиторской задолженности сравнительным подходом, основанном на информации по аналогичным продажам, достаточно затруднена из-за отсутствия именно такой информации.

Для осуществления оценки методом сравнительных продаж, оценщиком проанализирован рынок предложений дебиторской задолженности по информации из следующих источников: <http://www.dolgionline.ru>, <http://www.rtdo.ru/>, <http://www.zalog24.ru/>, <https://bankrot.fedresurs.ru>. Несмотря на большое количество представленных объявлений о продаже дебиторской задолженности, информации о продаже дебиторской задолженности, сопоставимой с оцениваемой по размеру номинальной (балансовой) стоимости, по организационно-правовой форме предприятий-должников, по причине возникновения, достаточной для оценки объекта методом парных продаж, оценщиком не найдено. Кроме того каждое предприятие-дебитор (дебитор – физическое лицо) может отличаться от других по очень большому количеству показателей, что затрудняет применение сравнительного подхода из-за сложности внесения корректировок. В связи с вышеизложенным, сравнительный подход в настоящем отчете не применялся.

#### Доходный подход.

Базовым методом доходного подхода является метод дисконтирования денежных потоков на прогнозируемый срок взыскания. Денежные потоки прогнозируются на основе результатов анализа наилучшего использования. Доходный подход в настоящем отчёте использован для расчёта стоимости всех требований, перечисленных в задании на оценку.

## Глава 6. РАСЧЁТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ

### 6.1. Затратный подход

В рамках затратного подхода была использована коэффициентная методика расчёта стоимости.

Источник информации - Оценка стоимости предприятия (бизнеса)/А.Г. Грязнова, М.А. Федотова, М.А. Эскиндаров, Т.В. Тазихина, Е.Н. Иванова, О.Н. Щербакова. - М.: ИНТЕРРЕКЛАМА, 2003. — 544 с.

Сущность данного способа состоит в том, что стоимость дебиторской задолженности уменьшается на определённый коэффициент, в зависимости от срока неплатежа.

Расчёт стоимости дебиторской задолженности в соответствии с данной методикой состоит из следующих этапов:

1. Вычленение из общей массы дебиторской задолженности предприятия суммы безнадежной задолженности, стоимость которой принимается равной нулю.
2. Разбиение оставшейся части возможной к взысканию дебиторской задолженности на группы, в зависимости от сроков ее возникновения.
3. Умножение каждой дебиторской задолженности (группы задолженности) на соответствующий коэффициент дисконтирования.

В экономической литературе можно встретить несколько шкал коэффициентов дисконтирования.

**Таблица 5.**

Шкала коэффициентов дисконтирования согласно СТО ФДЦ 13-05-98.

Срок неплатежа свыше 3 месяцев	1	2	3	4	5	6 и более
Коэффициент дисконтирования	0,8	0,6	0,4	0,2	0,1	0,01

**Таблица 6.**

Шкала коэффициентов дисконтирования, разработанная для экспресс-анализа финансового состояния предприятий, проводимого ФСФО РФ (Прудников В.И. Оценка стоимости дебиторской задолженности — Челябинский Дом печати, 2000 г.)

Возраст задолженности	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	5 квартал	Более 5 кварталов
Коэффициент дисконтирования (вероятность возврата)	0,65	0,35	0,25	0,10	0,05	0

**Таблица 7.**

Шкала коэффициентов дисконтирования, составленная на основе вероятности безнадёжности долгов (Financial management CARANA Corporation - USAID-RPC. — Moscow, 1997.)

Срок существования дебиторской задолженности, мес.	До 1 мес.	1-2 мес.	2-3 мес.	3-4 мес.	4-5 мес.	5-6 мес.	6-12 мес.	12-24 мес.	Свыше 24 мес.
Вероятность безнадёжности долгов	0,025	0,050	0,075	0,100	0,150	0,300	0,500	0,750	0,950
Коэффициент дисконтирования	0,975	0,950	0,925	0,900	0,850	0,700	0,500	0,250	0,050

Оценщиком в расчётах были использованы 2 шкалы коэффициентов дисконтирования с последующим согласованием полученных результатов. Шкала коэффициентов дисконтирования, разработанная для экспресс-анализа финансового состояния предприятий, проводимого ФСФО РФ не использовалась, т.к. расчёт по этой шкале даёт практически нулевой результат.

Таблица 8.

Расчёт по шкале коэффициентов дисконтирования согласно СТО ФДЦ 13-05-98.

№ п/п	Наименование дебитора	Сумма, руб.	Дата возникновения	Кол-во дней	Кол-во месяцев	От 3 до 4 мес.	От 4 до 5 мес.	От 5 до 6 мес.	От 6 до 7 мес.	От 7 до 8 мес.	От 8 до 9 мес.	Свыше 9 мес.	Итого: стоимость, руб.
						К=1,0	К=0,8	К=0,6	К=0,4	К=0,2	К=0,1	К=0,01	
1	ООО «ПромСырьё»	70 500,00	01.09.2015	799	26,3							0,01	705
2	ООО "ХБЦ-РадиоматикРус"	33 000,00	24.09.2014	1 141	37,5							0,01	330
3	ООО "Эко-Транс"	992 982,65	15.11.2014	1 089	35,8							0,01	9 930
4	ООО "ИНЖ Стройсети"	165 200,00	30.09.2016	404	13,3							0,01	1 652
5	ЗАО "Интекострой"	128 214,90	05.05.2014	1 283	42,2							0,01	1 282
6	ИП АлюянАрамаисСарибекович	38 225,82	29.02.2016	618	20,3							0,01	382
7	ООО Строительная Компания "АНТРОМ"	76 099,85	03.12.2015	706	23,2							0,01	761
8	ООО "ИНАС-АВТО"	199 000,00	25.06.2015	867	28,5							0,01	1 990
9	ООО "Комплект С"	3 170 946,74	31.05.2015	892	29,3							0,01	31 709
10	ООО "ОГЭ"	52 000,00	29.09.2016	405	13,3							0,01	520
11	ООО "Паригет"	237 115,00	23.10.2015	747	24,6							0,01	2 371
12	ООО "Малена"	2 000 000 000,00	27.12.2012	1 777	58,4							0,01	20 000 000
13	ООО "СтройКат"	46 230 170,58	15.11.2013	1 454	47,8							0,01	462 302
14	ООО "Строймехавто-65"	1 200 000,00	30.06.2016	496	16,3							0,01	12 000
15	ОАО "Бетиар - 22"	56 363 546,70	20.05.2015	903	29,7							0,01	563 635
16	ООО "Брянский Завод Строительных Конструкций»	1 215 600,14	10.07.2014	1 217	40,0							0,01	12 156
17	ОАО "Ивановская Домостроительная Компания"	17 744 331,17	25.04.2015	928	30,5							0,01	177 443
18	ООО "КСК-Темп"	786 770,58	30.11.2014	1 074	35,3							0,01	7 868
19	ООО "СпецСтрой"	14 114 770,80	11.03.2014	1 338	44,0							0,01	141 148
20	ООО "Ла-Бель"	2 600 000 000,00	27.12.2012	1 777	58,4							0,01	26 000 000
21	ЗАО "ДСК-НН"	7 141 727,33	30.06.2016	496	16,3							0,01	71 417
22	АО "Строительное управление № 155"	774 798 275,33	01.10.2015	769	25,3							0,01	7 747 983
23	ОАО "Стромремонтналадка"	763 261,77	30.06.2015	862	28,3							0,01	7 633
24	ОАО"Дормост"	1 574 483,44	25.05.2014	1 263	41,5							0,01	15 745
	<b>ИТОГО:</b>	<b>5 527 096 222,80</b>											<b>55 270 962</b>

Таблица 9.

Расчёт по шкале коэффициентов дисконтирования, составленной на основе вероятности безнадёжности долгов (Financialmanagement CARANA Corporation - USAID-RPC. — Moscow, 1997.)

№ п/п	Наименование дебитора	Сумма, руб.	Дата возникновения	Кол-во дней	Кол-во месяцев	До 1 мес. Кд = 0,975	1-2 мес. Кд = 0,95	2-3 мес. Кд = 0,925	3-4 мес. Кд = 0,9	4-5 мес. Кд = 0,85	5-6 мес. Кд = 0,7	6-12 мес. Кд = 0,5	12-24 мес. Кд = 0,25	Свыше 24 мес. Кд = 0,05	Итого: стоимость, руб.
						0,975	0,950	0,925	0,900	0,850	0,700	0,500	0,250	0,050	
1	ООО «ПромСырье»	70 500,00	01.09.2015	799	26,3								1	0,050	3 525
2	ООО "ХБЦ-РадиоматикРус"	33 000,00	24.09.2014	1 141	37,5								1	0,050	1 650
3	ООО "Эко-Транс"	992 982,65	15.11.2014	1 089	35,8								1	0,050	49 649
4	ООО "ИНЖ Стройсети"	165 200,00	30.09.2016	404	13,3								0,250	1	41 300
5	ЗАО "Интекострой"	128 214,90	05.05.2014	1 283	42,2								1	0,050	6 411
6	ИП АлюянАрамаисСарибекович	38 225,82	29.02.2016	618	20,3								0,250	1	9 556
7	ООО Строительная Компания "АНТРОМ"	76 099,85	03.12.2015	706	23,2								0,250	1	19 025
8	ООО "ИНАС-АВТО"	199 000,00	25.06.2015	867	28,5								1	0,050	9 950
9	ООО "Комплект С"	3 170 946,74	31.05.2015	892	29,3								1	0,050	158 547
10	ООО "ОГЭ"	52 000,00	29.09.2016	405	13,3								0,250	1	13 000
11	ООО "Паритет"	237 115,00	23.10.2015	747	24,6								1	0,050	11 856
12	ООО "Малена"	2 000 000 000,00	27.12.2012	1 777	58,4								1	0,050	100 000 000
13	ООО "СтройКат"	46 230 170,58	15.11.2013	1 454	47,8								1	0,050	2 311 509
14	ООО "Строймехавто-65"	1 200 000,00	30.06.2016	496	16,3								0,250	1	300 000
15	ОАО "Бетиар - 22"	56 363 546,70	20.05.2015	903	29,7								1	0,050	2 818 177
16	ООО "Брянский Завод Строительных Конструкций»	1 215 600,14	10.07.2014	1 217	40,0								1	0,050	60 780
17	ОАО "Ивановская Домостроительная Компания"	17 744 331,17	25.04.2015	928	30,5								1	0,050	887 217

18	ООО "КСК-Темп"	786 770,58	30.11.2014	1 074	35,3							1	0,050	39 339
19	ООО "СпецСтрой"	14 114 770,80	11.03.2014	1 338	44,0							1	0,050	705 739
20	ООО "Ла-Бель"	2 600 000 000,00	27.12.2012	1 777	58,4							1	0,050	130 000 000
21	ЗАО "ДСК-НН"	7 141 727,33	30.06.2016	496	16,3							0,250	1	1 785 432
22	АО "Строительное управление № 155"	774 798 275,33	01.10.2015	769	25,3							1	0,050	38 739 914
23	ОАО "Стромремонтналадка"	763 261,77	30.06.2015	862	28,3							1	0,050	38 163
24	ОАО "Дормост"	1 574 483,44	25.05.2014	1 263	41,5							1	0,050	78 724
	<b>ИТОГО:</b>	<b>5 527 096 222,80</b>												<b>278 089 463</b>

**Таблица 10.**  
Согласование результатов расчёта по коэффициентным методикам.

№ п/п	Наименование дебитора	Номинальная (балансовая) стоимость дебиторской задолженности, руб.	Предварительная стоимость, руб.		Удельный вес		Компонент итоговой стоимости, руб.		Рыночная стоимость с общепринятым округлением, руб.
			Методика 1	Методика 2	Методика 1	Методика 2	Методика 1	Методика 2	
1	ООО «ПромСырье»	70 500,00	705	3 525	0,50	0,50	352,50	1 762,50	2 115
2	ООО "ХБЦ-РадиоматикРус"	33 000,00	330	1 650	0,50	0,50	165,00	825,00	990
3	ООО "Эко-Транс"	992 982,65	9 930	49 649	0,50	0,50	4 965,00	24 824,50	29 790
4	ООО "ИНЖ Стройсети"	165 200,00	1 652	41 300	0,50	0,50	826,00	20 650,00	21 476
5	ЗАО "Интекострой"	128 214,90	1 282	6 411	0,50	0,50	641,00	3 205,50	3 847
6	ИП АлоянАрамаисСарибекович	38 225,82	382	9 556	0,50	0,50	191,00	4 778,00	4 969
7	ООО Строительная Компания "АНТРОМ"	76 099,85	761	19 025	0,50	0,50	380,50	9 512,50	9 893
8	ООО "ИНАС-АВТО"	199 000,00	1 990	9 950	0,50	0,50	995,00	4 975,00	5 970
9	ООО "Комплект С"	3 170 946,74	31 709	158 547	0,50	0,50	15 854,50	79 273,50	95 128
10	ООО "ОГЭ"	52 000,00	520	13 000	0,50	0,50	260,00	6 500,00	6 760
11	ООО "Паритет"	237 115,00	2 371	11 856	0,50	0,50	1 185,50	5 928,00	7 114
12	ООО "Малена"	2 000 000 000,00	20 000 000	100 000 000	0,50	0,50	10 000 000,00	50 000 000,00	60 000 000
13	ООО "СтройКат"	46 230 170,58	462 302	2 311 509	0,50	0,50	231 151,00	1 155 754,50	1 386 906
14	ООО "Строймехавто-65"	1 200 000,00	12 000	300 000	0,50	0,50	6 000,00	150 000,00	156 000
15	ОАО "Бетиар - 22"	56 363 546,70	563 635	2 818 177	0,50	0,50	281 817,50	1 409 088,50	1 690 906
16	ООО "Брянский Завод Строительных Конструкций»	1 215 600,14	12 156	60 780	0,50	0,50	6 078,00	30 390,00	36 468

17	ОАО "Ивановская Домостроительная Компания"	17 744 331,17	177 443	887 217	0,50	0,50	88 721,50	443 608,50	532 330
18	ООО "КСК-Темп"	786 770,58	7 868	39 339	0,50	0,50	3 934,00	19 669,50	23 604
19	ООО "СпецСтрой"	14 114 770,80	141 148	705 739	0,50	0,50	70 574,00	352 869,50	423 444
20	ООО "Ла-Бель"	2 600 000 000,00	26 000 000	130 000 000	0,50	0,50	13 000 000,00	65 000 000,00	78 000 000
21	ЗАО "ДСК-НН"	7 141 727,33	71 417	1 785 432	0,50	0,50	35 708,50	892 716,00	928 425
22	АО "Строительное управление № 155"	774 798 275,33	7 747 983	38 739 914	0,50	0,50	3 873 991,50	19 369 957,00	23 243 949
23	ОАО "Стромремонтналадка"	763 261,77	7 633	38 163	0,50	0,50	3 816,50	19 081,50	22 898
24	ОАО "Дормост"	1 574 483,44	15 745	78 724	0,50	0,50	7 872,50	39 362,00	47 235
	<b>ИТОГО:</b>	<b>5 527 096 222,80</b>	<b>55 270 962</b>	<b>278 089 463</b>					<b>166 680 217</b>



## 6.2. Доходный подход

Расчет стоимости дебиторской задолженности предприятий-должников произведен по методике Ю. Козыря.

Сущность метода Ю. Козыря состоит в том, что если факторы риска учтены в сумме ожидаемой к получению дебиторской задолженности, дальнейшие корректировки дебиторской задолженности, отражающие фактор времени (отсрочка оплаты), следует осуществлять посредством приведения (дисконтирования) ожидаемой к получению суммы задолженности по безрисковой ставке.

Если факторы риска не учтены в сумме ожидаемой к получению дебиторской задолженности, дальнейшие корректировки дебиторской задолженности, отражающие как фактор времени, так и риски получения задолженности, следует осуществлять посредством приведения (дисконтирования) ожидаемой к получению суммы задолженности по ставке, учитывающей риски неполучения к возврату дебиторской задолженности.

Расчет рыночной стоимости дебиторской задолженности производится по следующей общей формуле:

$$D_T = \frac{D_B}{(1 + R)^n},$$

где:  $D_T$  – рыночная стоимость дебиторской задолженности;  
 $D_B$  – ожидаемая к получению дебиторская задолженность;  
 $R$  – безрисковая ставка.  
 $n$  – период, через который ожидается погашение долга.

В рамках данного отчёта в качестве безрисковой ставки была использована ставка безкупонной доходности государственных облигаций со сроком погашения 1 год, которая по состоянию на дату оценки составляла 7,51% по информации с сайта Центрального банка РФ: [http://www.cbr.ru/hd\\_base/Default.aspx?Prtid=zycyc\\_params](http://www.cbr.ru/hd_base/Default.aspx?Prtid=zycyc_params), скриншот представлен ниже.

The screenshot shows the website of the Central Bank of the Russian Federation. The main heading is "Значения кривой бескупонной доходности государственных облигаций (% годовых)". Below the heading, there is a date range selector with "с" (from) set to 01.11.2017 and "по" (to) set to 08.11.2017, and a "Получить данные" button. Below this is a table with columns for "Дата" and "Срок до погашения, лет" (0,25, 0,5, 0,75, 1, 2, 3, 5, 7, 10, 15, 20, 30). The table contains yield values for three dates: 08.11.2017, 07.11.2017, and 03.11.2017.

Дата	Срок до погашения, лет											
	0,25	0,5	0,75	1	2	3	5	7	10	15	20	30
08.11.2017	7,59	7,56	7,53	7,51	7,47	7,49	7,55	7,60	7,67	7,90	8,23	8,93
07.11.2017	7,54	7,49	7,46	7,44	7,44	7,46	7,50	7,55	7,63	7,90	8,24	8,96
03.11.2017	7,57	7,52	7,48	7,45	7,44	7,46	7,50	7,55	7,65	7,94	8,28	9,00

### Обоснование величины предполагаемой к получению дебиторской задолженности.

Так как дисконтирование ожидаемой к получению суммы задолженности будет производиться по безрисковой ставке, необходимо определить сумму предполагаемой к получению дебиторской задолженности. Расчёт этой суммы произведён на основании официальных данных арбитражной статистики за 2016 год, которая размещена на сайте Судебного департамента при Верховном суде РФ: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=3833>.

№ стр.		кол-во	сумма (тыс. руб.)
1	Выдано (направлено) исполнительных документов	1 416 439	2 396 824 671
2	взыскателю	1 115 142	
3	налоговому органу	276 792	
4	иному уполномоченному органу	2 061	
5	судебному приставу-исполнителю	22 444	
5.1	в том числе: решений о привлечении к админ. ответ-ти	20 389	
6	из них: о взыскании в доход бюджета	307 046	13 444 493
7	в том числе: федерального	286 380	7 891 202
8	госпошлины	280 887	6 232 236
9	по обращению взыскания на средства бюджета	5 905	1 925 775
10	в том числе: федерального	3 252	470 444
11	из них: судебных издержек	1 512	52 719
12	на основании определений об обеспечении иска	11 619	
13	Возвращено исполнительных листов/ поступило копий постановлений суд. приставов-исполнителей	441 321	
14	в том числе: в связи с исполнением	375 871	371 277 473
14.1	из них: судебными приставами-исполнителями	31 113	18 456 603
15	с отказом в возбуждении исп. произ-ва на основании п. 4 ч.1 ст. 31 3-на "Об исп. произ-ве"	798	

Для расчёта коэффициента возврата задолженности, были использованы данные о выданных исполнительных листах (2 396 824 671 тыс. руб.) и их возврате в связи с исполнением (371 277 473 тыс.руб.). Таким образом, коэффициент, учитывающий вероятность возврата долгов составит:  $371277473/2396824671 \approx 0,155$  или 15,5%.

Обоснование периода, через который ожидается погашение долга.

Средний срок судебного взыскания, согласно сложившейся практики, составляет 10 месяцев, исходя из следующего:

1. Среднее время судебного разбирательства с учётом обжалования судебного акта в суде апелляционной инстанции составляет около 4 мес. исходя из юридической практики в данной области.
2. Среднее время прохождения процедуры судебного взыскания через ССП составляет 6 мес., согласно практики деятельности ФССП по исполнительному производству. Информация с сайта <http://ipristav.ru/forum/>. (Форум судебных приставов).

По дебиторам с крайне неудовлетворительным финансовым состоянием и дебиторам-банкротам вероятность возврата долга принимается в размере 3,2% согласно статистическим данным по погашению требований по делам о банкротстве, завершённым в за 2016 год (см. п.п. 4.2. отчёта «Анализ рынка объекта оценки»).

По ОАО "Стромремонтналадка" и ОАО "Дормост" вероятность возврата задолженности принимается равной нулю, т.к., согласно определениям суда, требования к ним подлежат удовлетворению после удовлетворения требований кредиторов, включённых в РТК. «Зареестровые» требования погашаются крайне редко.

При расчёте срока до погашения задолженности по таким дебиторам, учтён средний срок процедуры банкротства предприятий в России. Согласно статистическим данным средний срок процедуры наблюдения в России составляет 5,6 мес., подавляющее большинство процедур наблюдения переходят в конкурсное производство, средний срок которого составляет 13,6 мес.

Средний срок процедуры внешнего управления составляет 15,7 мес. (данные 2002 – 2013 г.г. источник информации <http://old.strategybusiness.ru/vlast-i-kontrol-v-kompanii/analiz-prodolzhitelности-procedur-primenyaemyx-v-delax-o-bankrotstve-rossijskix-organizacij.html>).

При расчёте вероятного срока до погашения задолженности учитываются вышеприведённые статистические данные, а также стадия банкротства дебитора или срок окончания конкурсного производства, определённый решением суда:

**Таблица 11.**  
Информация о банкротстве

№ п/п	Наименование предприятия	Информация
1	ООО "СтройКар"	Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 19.09.2016 по делу № А12-61050/2015 введена процедура внешнего управления сроком на 18 месяцев
2	ООО "Строймехавто-65"	Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 19.09.2016 г. по делу № А12-61050/2015 введена процедура внешнего управления сроком на 18 месяцев
3	ОАО "Бетиар - 22"	Определением АС г. Москвы от 17.08.17 по делу №А40-51649/14-174-58 продлён срок конкурсного производства до 24.02.2018г. Конкурсному управляющему ОАО «БЕТИАР-22» – принять меры к завершению конкурсного производства в указанный срок.
4	ООО "Брянский Завод Строительных Конструкций»	Определением АС Брянской области 10.08.17 по делу №А09-4839/2014 продлён срок конкурсного производства в до 10.11.17
5	ОАО "Ивановская Домостроительная Компания"	Решением Арбитражного суда Ивановской области от 19 июля 2017 года по делу № А17-4841/2015 открыта процедура конкурсного производства.
6	ООО "КСК-Темп"	Определением АС Московской области от 23 августа 2017 года по делу № 41-58673/15 продлён срок конкурсного производства в до 25.02.18
7	ООО "СпецСтрой"	Решением Арбитражного суда г. Москвы от 07.06.2017 по делу №А40-244303/2015-66-444 открыта процедура конкурсного производства
8	ООО "Ла-Бель"	Определением Арбитражного суда города Москвы от 22.08.2017 г. по делу № А40-95162/17-30-258Б введена процедура наблюдения.
9	ЗАО "ДСК-НН"	Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 17.01.2017 открыто конкурсное производство
10	АО "Строительное управление № 155"	Определением Арбитражного суда Московской области от 18 марта 2016 года по делу № А41-1022/16 в отношении введена процедура наблюдения

Дисконтирование вероятной к возврату денежной суммы по безрисковой ставке 7,51% на период до возврата долга даст оценку рыночной стоимости дебиторской задолженности. Расчет произведен в таблице ниже.

Таблица 12.

Расчёт стоимости методом дисконтирования.

№ п/п	Наименование, ИНН, адрес дебитора	Сумма, руб.	Вероятность возврата долга	Вероятная сумма возврата долга, руб.	Предполагаемое время до погашения долга, мес.	Коэффициент текущей стоимости	Текущая стоимость вероятной суммы возврата долга, руб.	Прибыль потенциального покупателя	Стоимость, полученная по доходному подходу, руб.
1	ООО «ПромСырье»	70 500	15,5%	10 928	6,0	0,963	10 524	25%	7 893
2	ООО "ХБЦ-РадиоматикРус"	33 000	15,5%	5 115	6,0	0,963	4 926	25%	3 695
3	ООО "Эко-Транс"	992 983	15,5%	153 912	6,0	0,963	148 217	25%	111 163
4	ООО "ИНЖ Стройсети"	165 200	15,5%	25 606	6,0	0,963	24 659	25%	18 494
5	ЗАО "Интекострой"	128 215	15,5%	19 873	6,0	0,963	19 138	25%	14 354
6	ИП Алюян Арамаис Сарибекевич	38 226	15,5%	5 925	6,0	0,963	5 706	25%	4 280
7	ООО Строительная Компания "АНПРОМ"	76 100	3,2%	2 435	19,2	0,887	2 160	25%	1 620
8	ООО "ИНАС-АВТО"	199 000	3,2%	6 368	19,2	0,887	5 648	25%	4 236
9	ООО "Комплект С"	3 170 947	3,2%	101 470	19,2	0,887	90 004	25%	67 503
10	ООО "ОГЭ"	52 000	3,2%	1 664	19,2	0,887	1 476	25%	1 107
11	ООО "Паритет"	237 115	3,2%	7 588	19,2	0,887	6 731	25%	5 048
12	ООО "Малена"	2 000 000 000	3,2%	64 000 000	19,2	0,887	56 768 000	25%	42 576 000
13	ООО "СтройКат"	46 230 171	3,2%	1 479 365	15,9	0,906	1 340 305	25%	1 005 229
14	ООО "Строймехавто-65"	1 200 000	3,2%	38 400	15,7	0,907	34 829	25%	26 122
15	ОАО "Бетиар - 22"	56 363 547	3,2%	1 803 633	3,6	0,978	1 763 953	25%	1 322 965
16	ООО "Брянский Завод Строительных Конструкций»	1 215 600	3,2%	38 899	2,0	0,988	38 432	25%	28 824
17	ОАО "Ивановская Домостроительная Компания"	17 744 331	3,2%	567 819	8,9	0,946	537 157	25%	402 868
18	ООО "КСК-Темп"	786 771	3,2%	25 177	3,6	0,978	24 623	25%	18 467
19	ООО "СпецСтрой"	14 114 771	3,2%	451 673	8,5	0,948	428 186	25%	321 140
20	ООО "Ла-Бель"	2 600 000 000	3,2%	83 200 000	16,6	0,902	75 046 400	25%	56 284 800
21	ЗАО "ДСК-НН"	7 141 727	3,2%	228 535	3,9	0,976	223 050	25%	167 288
22	АО "Строительное управление № 155"	774 798 275	3,2%	24 793 545	13,6	0,919	22 785 268	25%	17 088 951
23	ОАО "Стромремонтналадка"	786 055	0,0%	0					0
24	ОАО "Дормост"	1 574 483	0,0%	0					0
	ИТОГО:								<b>119 482 047</b>

Полученный результат стоимости будет представлять наиболее вероятную стоимость ДЗ, исходя из её взыскания собственником.

Поскольку перед Оценщиком стоит задача определить рыночную стоимость дебиторской задолженности, необходимо учесть размер прибыли потенциального покупателя дебиторской задолженности. Размер прибыли принимаем равным 25% от суммы, вероятной к возврату. (Принимается среднее значение исходя из размера вознаграждения коллекторских агентств, которое составляет в среднем 25%<sup>3</sup> от общей суммы долга из взысканных средств). Данное значение вычитается из полученного результата расчётов в таблице выше.

### 6.3. Согласование результатов

Последним этапом определения стоимости оцениваемого объекта является процедура согласования результатов, полученных оценщиком при реализации различных подходов и методов оценки.

Необходимость проведения этой процедуры связана с тем, что в большинстве случаев реализация разных подходов и методов даёт неодинаковые стоимостные результаты. Причина этого заключается в том, что большинство рынков являются несовершенными, потенциальные пользователи могут быть неправильно информированы, а производители могут быть неэффективными. По этим и ряду других причин применение различных подходов и даёт различную величину стоимости. Чтобы получить обоснованный стоимостной результат, в международной практике разработан ряд методик, которые позволяют найти наиболее оптимальный вариант стоимости объекта оценки на основе установления весовых коэффициентов, присваиваемых оценщиком каждому полученному результату.

Согласование результатов оценки – это получение итоговой оценки объекта путём взвешивания и сравнения результатов, полученных с применением различных подходов к оценке.

Итоговая величина стоимости объекта оценки – эта наиболее вероятная величина стоимости объекта оценки, полученная как итог обоснованного оценщиком обобщения результатов расчётов стоимости объекта оценки при использовании различных подходов и методов оценки. Она может быть представлена в виде одной денежной величины либо диапазона наиболее вероятных значений стоимости.

Как правило, один из подходов считается базовым, два других необходимы для корректировки получаемых результатов. При этом учитывается значимость и применимость каждого подхода в конкретной ситуации. Из-за неразвитости рынка, специфичности объекта или недостаточности доступной информации бывает, что некоторые из подходов в конкретной ситуации невозможно применить.

Для согласования результатов необходимо определить «веса», в соответствии с которыми отдельные ранее полученные величины сформируют итоговую рыночную стоимость имущества с учётом всех значимых параметров на базе экспертного мнения оценщика.

Согласование результатов, полученных различными подходами оценки, проводится по формуле:

Ситоговая =  $k_1 \times \text{Сдоход.} + k_2 \times \text{Ссравнит.} + k_3 \times \text{Сзатрат.}$  где

Сдоход.+ Ссравнит. + Сзатрат. - стоимости, определенные соответственно доходным, сравнительным и затратным подходами;

$k_1, k_2, k_3$  - соответствующие весовые коэффициенты, выбранные для каждого подхода к оценке.

В отношении этих коэффициентов должно выполняться равенство:

$$k_1 + k_2 + k_3 = 1$$

На основе округлённых весовых коэффициентов рассчитывается согласованная стоимость оцениваемого имущества путём умножения стоимостного результата, полученного с помощью каждого подхода на весовой коэффициент подхода. Полученное значение в денежных единицах измерения округляется.

При согласовании необходимо принимать во внимание:

- 1) полноту и достоверность информации;

<sup>3</sup> По информации с сайта: <http://kreditnyi.info/stati/106-kakoy-procent-berut-kollektory-za-vzyskanie-dolga-i-kak-mozhno-vyкупit-dolg-u-kollektorov-ili-banka.html>[www.infodolgi.ru](http://www.infodolgi.ru)

- 2) соответствие процедуры оценки – целям оценки;
- 3) преимущества и недостатки подходов в конкретной ситуации.

Таким образом, итоговая величина стоимости – это лишь наиболее вероятностная цена оцениваемого объекта собственности.

Коэффициентная методика, применённая в рамках затратного подхода, основана на статистических данных и хорошо отражает временной фактор, играющий большую роль при оценке «проблемной» дебиторской задолженности, но не учитывает конкретные особенности должников, поэтому она менее точная.

Методика дисконтирования учитывает особенности должников и риски неполного возврата задолженности, поэтому является более точной по сравнению с затратным подходом.

Исходя из приведённых аргументов результатам расчёта по доходному подходу присваивается наибольший вес в итоговой стоимости - 90%, результатам по затратному подходу присваиваются оставшиеся 10%.

Таблица 13.

Расчёт итоговой стоимости объекта оценки

№ п/п	Наименование дебитора	Номинальная (балансовая) стоимость дебиторской задолженности, руб.	Предварительная стоимость, руб.			Вероятность реализации (Удельный вес), %			Компонент итоговой стоимости, руб.			Расчетная рыночная стоимость с общепринятым округлением, руб.
			Затратный подход	Сравнительный подход	Доходный подход	Затратный подход	Сравнительный подход	Доходный подход	Затратный подход	Сравнительный подход	Доходный подход	
1	ООО «ПромСырье»	70 500,00	2 115	не применялся	7 893	10	0	90	211,50	0	7 103,70	7 300
2	ООО "ХБЦ-РадиоматикРус"	33 000,00	990	не применялся	3 695	10	0	90	99,00	0	3 325,50	3 400
3	ООО "Эко-Транс"	992 982,65	29 790	не применялся	111 163	10	0	90	2 979,00	0	100 046,70	103 000
4	ООО "ИНЖ Стройсети"	165 200,00	21 476	не применялся	18 494	10	0	90	2 147,60	0	16 644,60	18 800
5	ЗАО "Интекострой"	128 214,90	3 847	не применялся	14 354	10	0	90	384,70	0	12 918,60	13 300
6	ИП АлюянАрамаисСарибекович	49 621,34	4 969	не применялся	4 280	10	0	90	496,90	0	3 852,00	4 300
7	ООО Строительная Компания "АНТРОМ"	76 099,85	9 893	не применялся	1 620	10	0	90	989,30	0	1 458,00	2 400
8	ООО "ИНАС-АВТО"	199 000,00	5 970	не применялся	4 236	10	0	90	597,00	0	3 812,40	4 400
9	ООО "Комплект С"	3 170 946,74	95 128	не применялся	67 503	10	0	90	9 512,80	0	60 752,70	70 300
10	ООО "ОГЭ"	52 000,00	6 760	не применялся	1 107	10	0	90	676,00	0	996,30	1 700
11	ООО "Паритет"	237 115,00	7 114	не применялся	5 048	10	0	90	711,40	0	4 543,20	5 300
12	ООО "Малена"	2 000 000 000,00	60 000 000	не применялся	42 576 000	10	0	90	6 000 000,00	0	38 318 400,00	44 318 400
13	ООО "СтройКат"	46 230 170,58	1 386 906	не применялся	1 005 229	10	0	90	138 690,60	0	904 706,10	1 043 400
14	ООО "Строймехавто-65"	1 370 647,16	156 000	не применялся	26 122	10	0	90	15 600,00	0	23 509,80	39 100
15	ОАО "Бетиар - 22"	98 159 181,86	1 690 906	не применялся	1 322 965	10	0	90	169 090,60	0	1 190 668,50	1 359 800
16	ООО "Брянский Завод Строительных Конструкций»	1 215 600,14	36 468	не применялся	28 824	10	0	90	3 646,80	0	25 941,60	29 600
17	ОАО "Ивановская Домостроительная Компания"	17 799 672,09	532 330	не применялся	402 868	10	0	90	53 233,00	0	362 581,20	415 800
18	ООО "КСК-Темп"	842 205,39	23 604	не применялся	18 467	10	0	90	2 360,40	0	16 620,30	19 000
19	ООО "СпецСтрой"	14 264 770,80	423 444	не применялся	321 140	10	0	90	42 344,40	0	289 026,00	331 400
20	ООО "Ла-Бель"	2 600 000 000,00	78 000 000	не применялся	56 284 800	10	0	90	7 800 000,00	0	50 656 320,00	58 456 300

21	ЗАО "ДСК-НН"	13 350 763,02	928 425	не применялся	167 288	10	0	90	92 842,50	0	150 559,20	243 400
22	АО "Строительное управление № 155"	778 610 747,62	23 243 949	не применялся	17 088 951	10	0	90	2 324 394,90	0	15 380 055,90	17 704 500
23	Филиал "Альфа Бетон" АО "СУ-155"											
24	Филиал "Гидрострой" АО "СУ-155"											
25	Филиал "ДСК-5" АО "СУ-155"											
26	Филиал "Инженерные системы" АО "СУ-155"											
27	Филиал "МЖС" АО "СУ-155"											
28	Филиал "МИАТ" АО "СУ-155"											
29	Филиал "МУ-8" АО "СУ-155"											
30	Филиал "ОГЭ" АО "СУ-155"											
31	Филиал "ПСК-7" АО "СУ-155"											
32	Филиал "РИМАЙТ" АО "СУ-155"											
33	Филиал "СИ-17" АО "СУ-155"											
34	Филиал "СКБ-Строй" АО "СУ-155"											
35	Филиал "Славстрой" АО "СУ-155"											
36	Филиал "СУ-93" АО "СУ-155"											
37	Филиал "ТЕКСВИН" АО "СУ-155"											
38	ОАО "Стромремонтналадка"	786 055,31	22 898	не применялся	0	10	0	90	2 289,80	0	0,00	2 300
39	ОАО "Дормост"	1 574 483,44	47 235	не применялся	0	10	0	90	4 723,50	0	0,00	4 700
40	ЗАО "Клинский проектно-строительный Комбинат"	5 948 270,93	0	не применялся	0	10	0	90	0,00	0	0,00	0
41	ООО "Автопласт"	244 642,99	0	не применялся	0	10	0	90	0,00	0	0,00	0
42	ООО "БиоЛесПром"	1 099 968,23	0	не применялся	0	10	0	90	0,00	0	0,00	0
43	ООО "Группа компаний"	372 000,44	0	не применялся	0	10	0	90	0,00	0	0,00	0



	БИС"											
44	ООО "Екатеринодарстрой плюс"	1 585 000,00	0	не применялся	0	10	0	90	0,00	0	0,00	0
45	ООО "Инженер"	452 691,32	0	не применялся	0	10	0	90	0,00	0	0,00	0
46	ОАО "Московский камнеобрабатывающий Комбинат»	91 244,68	0	не применялся	0	10	0	90	0,00	0	0,00	0
47	ООО "ОГЭ СУ-155"	736 826,37	0	не применялся	0	10	0	90	0,00	0	0,00	0
48	ОАО "СТАНКОАГРЕГАТ"	78 138,10	0	не применялся	0	10	0	90	0,00	0	0,00	0
49	ООО ЧОП "Стройпромбезопасность"	121 396,80	0	не применялся	0	10	0	90	0,00	0	0,00	0
50	ООО "СтройСпецПроект"	118 000,00	0	не применялся	0	10	0	90	0,00	0	0,00	0
51	ООО "Тепло Кран Эксперт"	84 000,00	0	не применялся	0	10	0	90	0,00	0	0,00	0
52	ЗАО "Русский дом"	2 800 000 000,00	0	не применялся	0	10	0	90	0,00	0	0,00	0
53	ООО "СУПРОМАТ ТРЕЙД"	6 268 692,40	0	не применялся	0	10	0	90	0,00	0	0,00	0
54	ООО "Серпуховской лифгостроительный завод"	168 929,00	0	не применялся	0	10	0	90	0,00	0	0,00	0
55	ОАО "Белостолбовский кирпичный завод"	5 873 700,43	0	не применялся	0	10	0	90	0,00	0	0,00	0
56	ООО "Бэст-колор"	46 337,50	0	не применялся	0	10	0	90	0,00	0	0,00	0
57	ЗАО "ДСК-Войсковицы"	2 300 917,62	0	не применялся	0	10	0	90	0,00	0	0,00	0
58	ООО "Инжстрой-13"	904 471,51	0	не применялся	0	10	0	90	0,00	0	0,00	0
59	ООО "Калибровский завод"	4 988 065,91	0	не применялся	0	10	0	90	0,00	0	0,00	0
60	ООО "ОКС СУ-155"	3 250 955,79	0	не применялся	0	10	0	90	0,00	0	0,00	0
61	ООО Проектно-производственное объединение "ДОМ"	56 903 838,35	0	не применялся	0	10	0	90	0,00	0	0,00	0
62	ОАО "Тульский домостроительный комбинат"	88 719 846,12	0	не применялся	0	10	0	90	0,00	0	0,00	0
63	ООО "Пром-Поставка"	76 175,70	0	не применялся	0	10	0	90	0,00	0	0,00	0
	<b>ИТОГО:</b>	<b>8 559 813 088,08</b>	<b>166 680 217</b>		<b>119 482 047</b>							<b>124 201 900</b>

## Глава 7. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

### 7.1. Перечень использованных данных и источников их получения

№	Используемые данные	Источник информации
1	Понятие и классификация дебиторской задолженности	<a href="http://www.valnet.ru/m7-161.phtml">http://www.valnet.ru/m7-161.phtml</a>
2	Анализ рынка объекта оценки	Ссылки приведены по тексту
3	Безрисковая ставка*	<a href="http://www.cbr.ru/hd_base/Default.aspx?Prtid=zcyc_params">http://www.cbr.ru/hd_base/Default.aspx?Prtid=zcyc_params</a>

\*в приложении представлена подтверждающая информация

### 7.2. Перечень документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки

№ п/п	Наименование дебитора	Документ*
1	ООО «ПромСырье»	Решение суда от 20.09.2017г. (дело А40-130545/17-47-1275)
2	ООО "ХБЦ-РадиоматикРус"	Решение суда от 15.09.17 (дело А40-130626/17-37-741)
3	ООО "Эко-Гранс"	Решение суда от 18.08.17 (дело А41-55258/17)
4	ООО "ИНЖ Стройсети"	Решение суда от 18.09.2017г. (дело А41-55264/2017)
5	ЗАО "Интекострой"	Решение суда от 05.09.2017г. (дело А40-130555/17-100-452)
6	ИП АлоянАрамаисСарибекович	Решение суда от 01.11.2017 (дело А41-55269/2017)
7	ООО Строительная Компания "АНТРОМ"	Решение суда от 05.09.2017г. (дело А41-55261/2017)
8	ООО "ИНАС-АВТО"	Решение суда от 06.10.2017г. (дело А40-130550/17-137-1175)
9	ООО "Комплект С"	Решение суда от 01.11.2017 (дело А68-7023/2017)
10	ООО "ОГЭ"	Решение суда от 12.10.2017г. (дело А40-130628/17-68-605)
11	ООО "Паритет"	Решение суда от 18.09.2017г. (дело А40-130576/17-142-1095)
12	ООО "Малена"	Решение суда от 18.08.2017г. (дело А40-103714/17-58-945)
13	ООО "СтройКат"	Определение суда от 15.08.16 (дело А12-61050/2015)
14	ООО "Строймехавто-65"	Решение суда от 20.10.2017г. (дело А40-161703/17-181-1277)
15	ОАО "Бетиар - 22"	Определение суда от 20.03.15 (дело А40-51649/2014)
16	ООО "Брянский Завод Строительных Конструкций"	Решение суда от 27.10.2017 (дело А0911707/2017)
17	ОАО "Ивановская Домостроительная Компания"	Определение суда от 03.11.16 (дело А17-4841/2015 14Б)
18	ООО "КСК-Темп"	Определение суда от 30.12.16 (дело А 41-58673/15)
19	ООО "СпецСтрой"	Определение суда от 14.12.16 (дело А40-244303/2016-66-444)
20	ООО "Ла-Бель"	Решение суда от 02.10.2017г. (дело А40-112417/17-93-1017)
21	ЗАО "ДСК-НН"	Определение суда от 29.06.16 (дело А43-10121/2013)
22	АО "Строительное управление № 155"	Определение суда от 05.06.17 (дело А 41-1022/16)
23	ОАО "Стромремонтналадка"	Определение суда от 27.09.17 (дело А41-1802/15)
24	ОАО "Дормост"	Определение суда от 27.10.17 (дело А 40-180978/14-179-383)

\*в приложении представлена подтверждающая информация

### 7.3. Перечень используемых документов и методических материалов

1. Гражданский кодекс РФ
2. Федеральный закон "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" от 29 июля 1998г. №135-ФЗ.
3. Федеральный стандарт оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» (ФСО №1), утверждённый приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №297.
4. Федеральный стандарт оценки №2 «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО №2), утверждённый приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №298.
5. Федеральный стандарт оценки №3 «Требования к отчёту об оценке» (ФСО №3), утверждённый приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №299.

6. Стандарты и правила Некоммерческого партнёрства саморегулируемой организации «Свободный Оценочный Департамент», утверждённые Протоколами Решений Совета НП СРО «СВОД» №3/2013 от 25.01.2013 г., № 101/2015 от 13.10.2015г.
7. Методические рекомендации по анализу и оценке прав требований, принадлежащих организации-должнику как кредитору по неисполненным денежным обязательствам третьих лиц, по оплате фактически поставленных товаров, выполненных работ или оказанных услуг (дебиторской задолженности), при обращении взыскания на имущество организаций-должников /проект/, Российское общество оценщиков, Международная Академия оценки и консалтинга, Институт профессиональных бухгалтеров, М., 1999 г.
8. Оценка стоимости предприятия (бизнеса)/А.Г. Грязнова, М.А. Федотова, М.А. Эскиндаров, Т.В. Тазихина, Е.Н. Иванова, О.Н. Щербакова. - М.: ИНТЕРРЕКЛАМА, 2003. — 544 с.

## ПЕРЕЧЕНЬ ПРИЛОЖЕНИЙ

№	Наименование	Количество листов
1	Подтверждающие документы	54
2	Информация о финансовом состоянии дебиторов с сайта: <a href="https://casebook.ru/">https://casebook.ru/</a>	57
3	Документы Оценщика	3

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ  
(в порядке части 1 статьи 229 АПК РФ)  
именем Российской Федерации****г. Москва****Дело № А40-130545/17-47-1275****20 сентября 2017 года**

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Эльдеева А.А., рассмотрев в порядке упрощенного производства по правилам главы 29 АПК РФ дело **по иску** ЗАО «ДЗ ЖБИ» (ОГРН 1035002004355, ИНН 5009017294) к ответчику ООО «ПРОМСЫРЬЕ» (ОГРН 1117746190055, ИНН 7721719186) о взыскании 70 500 руб.

**руководствуясь** ст.ст. 8, 12, 307, 309, 310, 506, 513, 516 ГК РФ, ст.ст. 4, 65, 110, 226-229 АПК РФ, суд

**Р Е Ш И Л :**

Взыскать с ООО «ПРОМСЫРЬЕ» (ОГРН 1117746190055, ИНН 7721719186) в пользу ЗАО «ДЗ ЖБИ» (ОГРН 1035002004355, ИНН 5009017294) задолженность по договору поставки от 19.09.2014 №13 в размере 70 500 (семьдесят тысяч пятьсот) руб.

Взыскать с ООО «ПРОМСЫРЬЕ» (ОГРН 1117746190055, ИНН 7721719186) в доход Федерального бюджета государственную пошлину в размере 2 820 (две тысячи восемьсот двадцать) руб.

Заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме.

**Судья****А.А. Эльдеев**

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

(Резолютивная часть решения в порядке ст. 229 АПК РФ)

г. Москва  
15.09.2017г.

Дело № А40-130626/17-37-741

Арбитражный суд г.Москвы  
в составе судьи Скачковой Ю.А. единолично  
рассмотрев в порядке упрощенного производства, по правилам главы 29 АПК РФ  
дело по иску Закрытого акционерного общества «Домодедовский завод железобетонных изделий» (ОГРН 1035002004355, ИНН 5009017294, дата регистрации 27.05.1994г., место нахождения: 142000, Московская обл., мкр. Центральный, вл. «Завод железобетонных изделий»)  
к Обществу с ограниченной ответственностью «ХБЦ-Радиоматик Рус» (ОГРН 1077759456554, ИНН 7713630329, дата регистрации 27.08.2007г., место нахождения: 127591, г. Москва, Керамический проезд, д. 53, корп. 1, пом. I)  
о взыскании долга в сумме 33 000 руб.

**Р Е Ш И Л :**

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ХБЦ-Радиоматик Рус» (ОГРН 1077759456554, ИНН 7713630329, дата регистрации 27.08.2007г., место нахождения: 127591, г. Москва, Керамический проезд, д. 53, корп. 1, пом. I) в пользу Закрытого акционерного общества «Домодедовский завод железобетонных изделий» (ОГРН 1035002004355, ИНН 5009017294, дата регистрации 27.05.1994г., место нахождения: 142000, Московская обл., мкр. Центральный, вл. «Завод железобетонных изделий») долг в сумме 33 000 (тридцать три тысячи) рублей.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ХБЦ-Радиоматик Рус» (ОГРН 1077759456554, ИНН 7713630329, дата регистрации 27.08.2007г., место нахождения: 127591, г. Москва, Керамический проезд, д. 53, корп. 1, пом. I) в доход федерального бюджета госпошлину в сумме 2 000 (две тысячи) рублей.

Заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда – со дня изготовления решения в полном объеме.

Судья

Ю.А. Скачкова



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

Москва  
18 августа 2017 года

Дело № А41-55258/17

Резолютивная часть решения объявлена 16.08.2017  
Решение в полном объеме изготовлено 18.08.2017

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Кулаковой И.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем Петровым М.А. рассмотрев в судебном заседании дело № А41-55258/17 по иску ЗАО "ДЗ ЖБИ" (ИНН 5009017294, ОГРН 1035002004355) к ООО "ЭКО-ТРАНС" (ИНН 5009044435, ОГРН 1045002001802) о взыскании 992 982,65 рублей при участии:  
от истца: Фадеева Е.В. конкурсный управляющий (решение от 13.09.2016 по делу № А41-42659/14)  
от ответчика: не явился, извещен

**УСТАНОВИЛ:**

ЗАО "ДЗ ЖБИ" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к ООО "ЭКО-ТРАНС" (далее – ответчик) о взыскании 992 982,65 рублей задолженности по договору поставки от 01.07.2011 № 31 ЖБИ-2011.

Истец поддержал иск в полном объеме, против перехода из предварительного в судебное заседание не возражал.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебное заседание не явился, отзыв на иск не представил, возражений относительно перехода из предварительного в судебное заседание не заявил.

Руководствуясь частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд завершил предварительное судебное заседание и перешел к судебному заседанию в первой инстанции.

Дело рассмотрено в отсутствие ответчика в порядке части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав и оценив в совокупности представленные в материалах дела доказательства, рассмотрев доводы искового заявления, заслушав представителя истца, поддержавшего заявленное требование, арбитражный суд установил следующее.

На основании заключенного между истцом (поставщиком) и ответчиком (покупателем) договора поставки от 01.07.2011 № 31 ЖБИ-2011 истец по товарным накладным от 20.10.2014 № 6080, от 31.10.2014 № 6274, от 10.11.2014 № 6424, от 15.11.2014 № 6530 передал, а ответчик принял товар на сумму 992 982,65 рублей.

Условия и порядок расчетов согласованы сторонами в разделе 4 договора.

Пунктом 4.3 договора предусмотрена 100% предоплата товара.

Согласно пункту 1 статьи 487 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда договором купли-продажи предусмотрена обязанность покупателя оплатить товар полностью или частично до передачи продавцом товара (предварительная оплата), покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором.

В нарушение пункта 4.3 договора ответчик обязательства по оплате товара не исполнил.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Направленная в адрес ответчика претензия от 20.02.2017 № 24 об оплате задолженности осталась без удовлетворения.

Возражения относительно иска и доказательств, опровергающих доводы истца, ответчиком в нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлены, а в силу пункта 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

При изложенных обстоятельствах, иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

Учитывая, что при подаче иска истцу была предоставлена отсрочка по уплате государственной пошлины до рассмотрения спора по существу, и на дату рассмотрения дела доказательства ее уплаты истцом не представлены, государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 309, 310, 487 Гражданского кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **Р Е Ш И Л:**

Взыскать с ООО "ЭКО-ТРАНС" в пользу ЗАО "ДЗ ЖБИ" 992 982,65 рублей задолженности.

Взыскать с ООО "ЭКО-ТРАНС" в доход федерального бюджета 22 860 рублей государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

**Судья**

**И.А. Кулакова**





**Арбитражный суд Московской области**  
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18  
<http://asmo.arbitr.ru/>  
**Именем Российской Федерации**

**РЕШЕНИЕ**  
(резолютивная часть)

г. Москва  
18 сентября 2017 года

Дело № А41-55264/2017

Судья Арбитражного суда Московской области А.С. Сергеева рассмотрев в порядке упрощенного производства исковое заявление ЗАО «ДЗ ЖБИ» (ИНН 500917294; ОГРН 1035002004355) к ООО «ИНЖ СТРОЙСЕТИ» (ИНН 7728310057; ОГРН 1157746775020) о взыскании задолженности по договору аренды № 12А2015 от 01.11.2015 в общем размере 165 200 руб. – долг по аренде за период с июня по сентябрь 2016 года;

без вызова сторон;

Руководствуясь статьями 110, 171, 176, 226-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд,

**РЕШИЛ:**

Иск удовлетворить.

Взыскать с ООО «ИНЖ СТРОЙСЕТИ» в пользу ЗАО «ДЗ ЖБИ» задолженность в размере 165 200 руб.

Взыскать с ООО «ИНЖ СТРОЙСЕТИ» в доход федерального бюджета государственную пошлину по иску в размере 5 956 руб.

Настоящее решение принимается немедленно после разбирательства дела путем подписания судьей резолютивной части решения и приобщается к делу.

По заявлению лица, участвующего в деле, по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение.

Заявление о составлении мотивированного решения может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения на официальном сайте

арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://kad.arbitr.ru/>.

Мотивированное решение изготавливается в течение пяти дней со дня поступления от лица, участвующего в деле, соответствующего заявления.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в порядке статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

А.С. Сергеева

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е****резолютивная часть****(в порядке ст. 229 АПК РФ)**

г. Москва

Дело № А40-130555/17-100-452

05 сентября 2017г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

судьи Кочеткова А.А.,

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску

ЗАО "Домодедовский завод железобетонных изделий"

к ЗАО "Интекострой"

о взыскании долга по договору № 10/08 от 10.01.2008г. в размере 128 214,90 руб.

без вызова сторон

**Р Е Ш И Л:**

Взыскать с закрытого акционерного общества "Интекострой" (ОГРН 1037700056712, ИНН 7703034920, 119192, г.Москва, ул. Винницкая, д. 8) в пользу закрытого акционерного общества "Домодедовский завод железобетонных изделий" (ОГРН 1035002004355, ИНН 5009017294, 142000, Московская обл., Домодедовский р-он, г. Домодедово, мкр. Центральный, вл. "Завод железобетонных изделий") долг в размере 128 214 (сто двадцать восемь тысяч двести четырнадцать) руб. 90 коп.

Взыскать с закрытого акционерного общества "Интекострой" (ОГРН 1037700056712, ИНН 7703034920, 119192, г.Москва, ул. Винницкая, д. 8) в доход федерального бюджета госпошину по иску в размере 4 846 (четыре тысячи восемьсот сорок шесть) руб.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - в течение пятнадцати дней со дня принятия решения в полном объеме.

Судья

А.А. Кочетков



Арбитражный суд Московской области  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации  
**Р Е Ш Е Н И Е**  
(резолютивная часть)

г.Москва  
01 ноября 2017 года

Дело №А41-55269/17

Арбитражный суд Московской области в составе: судьи Сергеевой А.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Петкевич К.В., рассмотрев в судебном заседании дело №А41-55269/17 по исковому заявлению ЗАО "ДЗ ЖБИ" к Ип Алояну А.С. о взыскании денежных средств при участии сторон в судебном заседании согласно протоколу

руководствуясь статьями 110,167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**Р Е Ш И Л :**

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с Ип Алояна А.С. в пользу ЗАО "ДЗ ЖБИ" задолженность в размере 38 225 руб. 82 коп.

В остальной части в удовлетворении иска отказать.

Взыскать с Ип Алояна А.С. в доход федерального бюджета РФ государственную пошлину по иску в размере 1 540 руб. 70 коп.

Взыскать с ЗАО "ДЗ ЖБИ" в доход федерального бюджета РФ государственную пошлину по иску в размере 459 руб. 30 коп.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после принятия решения в Десятый Арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

А.С. Сергеева



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18  
<http://asmo.arbitr.ru/>  
**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**  
**(резолютивная часть)**

г. Москва  
05 сентября 2017 года

Дело №А41-55261/2017

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Е. М. Новиковой, рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению Закрытого акционерного общества "ДЗ ЖБИ" к Обществу с ограниченной ответственностью "СК АНТРОМ" о взыскании задолженности по товарной накладной №3030 от 03.12.2015 в размере 76 099,85 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 226 – 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "СК АНТРОМ" в пользу Закрытого акционерного общества "ДЗ ЖБИ" задолженность по товарной накладной №3030 от 03.12.2015 в размере 76 099,85 руб.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "СК АНТРОМ" в доход федерального бюджета государственную пошлину по иску в сумме 3 044 руб.

В соответствии с частью 4 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия.

**Судья**

**Е. М. Новикова**

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации  
РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ  
(в порядке ч. 1 ст. 229 АПК РФ)**

г. Москва

06 октября 2017 года

Дело № А40-130550/17-137-1175

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Е.А. Скворцовой единолично рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению закрытого акционерного общества «Домодедовский завод железобетонных изделий» (ОГРН 1035002004355, ИНН 5009017294, зарегистрировано по адресу: 142000, Московская область, микрорайон Центральный, владение «Завод железобетонных изделий», дата регистрации: 27.05.1994) к ответчику обществу с ограниченной ответственностью «ИНАС-Авто» (ОГРН 1157746369813, ИНН 7707339489, зарегистрировано по адресу: 127055, г. Москва, 2-й Лесной переулок, д. 4/6, корпус 1, пом. III, ком. 1, дата регистрации: 22.04.2015) о взыскании денежных средств в размере 199 000 руб., без вызова сторон.

Руководствуясь статьями 11, 12, 307, 309, 310, 487, 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации, 65, 68, 71, 110, 167-171, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**РЕШИЛ:**

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ИНАС-Авто» в пользу акционерного общества «Домодедовский завод железобетонных изделий» денежные средства в размере 199 000 (сто девяносто девять тысяч) руб. 00 коп., перечисленные по платежному поручению № 579 от 25.06.2015 года по счету № 00001 от 04.06.2015 года.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ИНАС-Авто» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 970 (шесть тысяч девятьсот семьдесят) руб. 00 коп.

Решение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в течение 15-ти дней со дня принятия в арбитражный суд апелляционной инстанции, а в случае составления мотивированного решения - в течение 15-ти дней со дня принятия решения в полном объеме.

Судья:

Е.А. Скворцова



**Именем Российской Федерации**  
**Арбитражный суд Тульской области**

**РЕШЕНИЕ**

Резолютивная часть

01 ноября 2017 года

Дело № А68-7023/17

Руководствуясь статьями 102, 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования ЗАО «ДЗ ЖБИ» к ООО «Комплект С» удовлетворить полностью.

Взыскать с ООО «Комплект С» в пользу ЗАО «ДЗ ЖБИ» долг в сумме 3 170 946 руб. 74 коп.

Взыскать с ООО «Комплект С» в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 38855 руб.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Двадцатый арбитражный апелляционный суд, жалоба подается через Арбитражный суд Тульской области.

Судья

Л.Д. Тажеева



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

(Резолютивная часть в порядке ст. 229 АПК РФ)

г. Москва

Дело №А40-130628/17-68-605

12 октября 2017 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Председательствующего судьи Абрамовой Е.А.

рассмотрев в порядке упрощенного производства, по правилам главы 29 АПК РФ, дело по иску ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий» в лице к/у Фадеева Е.В. (ИНН 5009017294, 142000, МО, Домодедовский район, г. Домодедово, мкр. Центральный, вл. «Завод железобетонных изделий»)

к ООО «ОГЭ» (ОГРН 1167746489371, 117342, г. Москва, ул. Введенского, д. 23А, стр. 3, оф. 64), о взыскании долга в сумме 52 000 руб. 00 коп. по платежному поручению №212 от 29.09.2016,

без вызова сторон,

#### РЕШИЛ:

В удовлетворении ходатайства о рассмотрении дела по общим правилам искового производства – отказать.

Взыскать с ООО «ОГЭ» в пользу ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий» долг в сумме 52 000 руб. 00 коп.

Взыскать с ООО «ОГЭ» в доход федерального бюджета РФ госпошлину в сумме 2 080 руб. 00 коп.

Решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит немедленному исполнению.

Решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме.

Арбитражный суд составляет мотивированное решение в течение пяти дней в случае, если лица, участвующие в деле, по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, подали заявления о составлении мотивированного решения. Указанное заявление может быть подано в течение пяти дней со дня



размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Судья:

Е.А. Абрамова

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**

**Резолютивная часть решения суда по делу, рассматриваемому в порядке  
упрощенного производства  
(в порядке ст. 229 АПК РФ)**

г. Москва

Дело № А40-130576/17-142-1095

18 сентября 2017 года

Арбитражный суд в составе судьи Немтиновой Е.В.

Рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску ЗАО "Домодедовский завод железобетонных изделий" в лице конкурсного управляющего Фадеева Е.В. к ответчику ООО "Паритет" о взыскании задолженности возникшей из ненадлежащего исполнения обязательств по поставке оплаченного товара в размере 237 115 руб. 00 коп.

На основании статей 309, 310, 314, 456, 486 Гражданского кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 65, 110, 167, 170-176, 226, 227, 228, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**Р Е Ш И Л:**

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Паритет" (ОГРН 1147748160009, ИНН 7701070464) в пользу закрытого акционерного общества "Домодедовский завод железобетонных изделий" (ОГРН 1035002004355, ИНН 5009017294) задолженность в размере 237 115 (двести тридцать семь тысяч сто пятнадцать) руб. 00 коп.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Паритет" (ОГРН 1147748160009, ИНН 7701070464) в доход Федерального бюджета Российской Федерации сумму государственной пошлины в размере 7 742 (семь тысяч семьсот сорок два) руб. 00 коп.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда – со дня принятия решения в полном объеме.

Заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

**Е.В. Немтинова**

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е**

г.Москва

Дело № А40-103714/17-58-945

18 августа 2017г.

Резолютивная часть решения объявлена 15.08.2017г.

Решение в полном объеме изготовлено 18.08.2017г.

Арбитражный суд г.Москвы в составе:

судьи О.Н. Жура

при секретаре – Поддубном Е.О.,

проводит судебное заседание по делу по иску ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий» (ОГРН 1035002004355, 142000, МО, мкрн Центральный, вл. «Завод железобетонных изделий») к ООО «Малена» (ОГРН 1037731000163, 117461, г. Москва, ул. Каховка, д. 20А) о расторжении договора и взыскании задолженности,

с участием: представитель истца – Евдокимова А.А. (паспорт, доверенность от 28.11.2016г.),

Установил: определением Арбитражного суда г.Москвы от 15.06.2017г. принято к производству исковое заявление ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий» к ООО «Малена» о расторжении договора от 25.12.2012г. и взыскании задолженности в размере 2.000.000.000руб.

Судом в порядке ч. 4 ст. 137, ч. 5 ст. 184 АПК РФ завершено предварительное судебное заседание по делу и открыто судебное заседание в суде первой инстанции.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом. При таких обстоятельствах, в соответствии со ст. 123, ч. 3 ст. 156 АПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика.

Представитель истца в судебном заседании поддержал иски требования по доводам искового заявления.

Изучив материалы дела, представленные доказательства, заслушав представителя истца, суд пришел к следующим выводам.

Судом установлено, что между сторонами заключен договор поставки №ДЗЖБИ-Мал/2512 от 25.12.2012г., в соответствии с п. 1.1 которого поставщик (ответчик) обязуется поставить покупателю (истец) продукцию в соответствии с согласованными сторонами заявками в сроки, установленные договором, а покупатель обязуется принять и оплатить продукцию в соответствии с условиями договора.

Цена товара – 2.000.000.000 руб. (пункт 2.2 договора). Наименование и количество товара согласованы сторонами в спецификации №1 от 25.12.2012г.

Порядок и срок оплаты – 100% предоплата (пункт 2.5 договора).

Истцом ответчику перечислены денежные средства в размере 2.000.000.000 руб. в счет оплаты материалов, что подтверждается представленным платежным поручением №49 от 27.12.2012г., выпиской со счета.

Согласно доводам иска, товар на сумму 2.000.000.000 руб. до настоящего времени не поставлен, денежные средства не возвращены. Ответчиком доказательства обратного не представлены.

Истцом в адрес ответчика направлялась претензия о возврате денежных средств от 13.04.2016г. которая также содержит требование о расторжении договора.

Согласно п. 1 ст. 454 ГК РФ, по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В силу ч. 1 ст. 463 ГК РФ, если продавец отказывается передать покупателю проданный товар, покупатель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи.

В соответствии с ч. 3 ст. 487 ГК РФ, в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок, покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Согласно положению ст. 314 ГК РФ, в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условия, позволяющие определить этот срок, а равно и в случаях, когда срок исполнения обязательства определен моментом востребования, обязательство должно быть исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не предусмотрена законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства. При непредъявлении кредитором в разумный срок требования об исполнении такого обязательства должник вправе потребовать от кредитора принять исполнение, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 450 ГК РФ, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной; существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Судом установлено, что ответчиком обязательства, предусмотренные договором, в полном объеме не выполнены, товар истцу до настоящего времени не передан. Истцом направлено письмо с требованием о расторжении договора и возврате денежных средств, ответ на которое не поступил.

Согласно доводам истца, в настоящее время необходимость в исполнении договора со стороны ответчика утрачена, в том числе в связи с признанием истца банкротом.

Согласно ч. 1 ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений. В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Доказательства в опровержение доводов истца ответчиком не представлены, о времени и месте проведения судебного заседания ответчик извещен, однако в судебное заседание не явился, доказательства в подтверждение возражений относительно исковых требований не предъявил, правами, предусмотренными законодательством, не воспользовался.

При таких обстоятельствах, суд находит требование истца о расторжении договора от 25.12.2012г. и взыскании уплаченных за товар денежных средств в сумме 2.000.000.000руб. подлежащим удовлетворению, поскольку ответчиком допущено существенное нарушение договора, выражающееся в неисполнении обязательств по договору в полном объеме, вследствие чего истец полностью лишен того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора. Требование основано на законе, подтверждено совокупностью надлежащих, достаточных доказательств, доказательства обратного ответчиком не представлены.

В силу ч. 1 ст. 110 АПК РФ с ответчика в доход федерального бюджета подлежит взысканию государственная пошлина.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4, 64-68, 71, 110, 167-170, 176, 180, 181 АПК РФ,

#### РЕШИЛ:

Расторгнуть договор поставки №ДЗЖБИ-Мал/2512 от 25.12.2012г., заключенный между ООО «Малена» и ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий».

Взыскать с ООО «Малена» в пользу ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий» задолженность по договору от 25.12.2012г. в размере 2.000.000.000 (два миллиарда) руб. 00 коп.

Взыскать с ООО «Малена» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 206.000 (двести шесть тысяч) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Волгоград  
15.08.2016 года

Дело № А12-61050/2015

Резолютивная часть определения объявлена 08.08.2016г., полный текст определения изготовлен 15.08.2016г.

Судья Арбитражного суда Волгоградской области Кулик И.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Клочковой Г.П., рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Общества с ограниченной ответственностью «СтройКат» (400005, город Волгоград, улица 7-й Гвардейской, дом 11 Б; ИНН 3445097000, ОГРН 1083460004132) заявление закрытого акционерного общества «Домодедовский завод железобетонных изделий» о включении в реестр требований кредиторов при участии в судебном заседании:

от заявителя – Чебанова С.В. доверенность С.В. доверенность от 01.03.2016г.;

от ФНС – Нуркова И.И. доверенность № 164 от 01.03.2016г.;

#### У С Т А Н О В И Л:

Определением Арбитражного суда Волгоградской области (далее – суд) от 27.04.2016 в отношении Общества с ограниченной ответственностью «СтройКат» введена процедура наблюдения, с применением положения правил параграфа 7 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 22.10.2002, регламентирующих банкротство застройщиков, временным управляющим утвержден Аюпов Р.Г.

Информационное сообщение опубликовано 14.05.2016.

Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 24.06.2016г. Аюпов Р.Г. освобожден от исполнения обязанностей временного управляющего, временным управляющим ООО«СтройКат» утвержден Илларионов Игорь Станиславович - член Ассоциации Евросибирская саморегулируемая организация арбитражный управляющих.

14.06.2016г. в суд обратилось закрытое акционерное общество «Домодедовский завод железобетонных изделий» (далее – заявитель, ЗАО «ДЗЖБИ») с заявлением о включении в реестр требований кредиторов требование в сумме 46 230 170 рублей 58 копеек.

Заявитель настаивал на удовлетворении заявленных требований.

Представитель ФНС в разрешении спора полагается на усмотрение суда.

Должник представил отзыв, согласно которому, заявленные требования поддержал в полном объеме, признав наличие долга в заявленном размере.

Временный управляющий представил отзыв, согласно которому, не возражает относительно включения в реестр требований кредиторов должника требования ОАО «ДЗЖБИ».

Представитель ФНС в разрешении спора полагается на усмотрение суда.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения лиц участвующих в деле, суд приходит к выводу о правомерности требований заявителя и наличии правовых оснований для их включения в реестр требований кредиторов должника по следующим основаниям.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В силу статьи 506 Гражданского кодекса РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с пунктом 1 статьи 516 Гражданского кодекса РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Из материалов дела следует, что 01.02.2012г. между ЗАО «ДЗЖБИ» (Поставщик) и ООО «СтройКат» (Покупатель) заключен договор поставки № 03, по условиям которого Поставщик принял обязательство поставить Покупателю Товар, а Покупатель – принять и оплатить его согласно условий договора. Наименование, единица измерения, количество, цена за единицу измерения, общая стоимость товара, порядок и сроки оплаты, указываются в товарных накладных, которые являются неотъемлемой частью договора.

Поставщик исполнил свое обязательство по поставке Покупателю товара, что подтверждается товарными накладными представленными в материалы дела и должником не оспаривается.

Доказательств исполнения должником своего обязательства по оплате принятого товара суду не представлено.

Между Кредитором (Агент) и Должником (принципал) заключен агентский договор № 05/АГ-2012 от 01.05.2012г, по которому Кредитор обязался по поручению Должника за вознаграждение, действуя от своего имени, но за счет Должника организовать оказание транспортных услуг, связанных с перевозками продукции материально-технического назначения.

Агент выполнил свои обязательства по договору, однако принципалом оплата агентского вознаграждения, не произведена.

В силу п. 1 ст. 1005 ГК РФ, предметом агентского договора является совершение агентом юридических и фактических действий от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала. По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от своего имени и за счет принципала, приобретает права и становится обязанным агент, хотя бы принципал и был назван в сделке или вступил с третьим лицом в непосредственные отношения по исполнению сделки.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1006 ГК РФ, принципал обязан уплатить агенту вознаграждение в размере и в порядке, установленных в агентском договоре.

В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться ненадлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются за исключением случаев, предусмотренных законом.

Задолженность должника по указанным договорам составила 46 230 170 рублей 58 копеек.

В подтверждение заявленных требований заявителем представлены: договор № 03 от 01.02.2012г., агентский договор № 05/АГ-2012 от 01.05.2012г, акт сверки от 31.12.2014г., подписанный между сторонами без замечаний и возражений, товарные накладные, товарно-транспортные накладные, транспортные накладные, акты выполненных услуг, отчеты об исполнении агентского поручения за период с 01.02.2012г. по 15.11.2013г., расчетом задолженности (т.2).

До настоящего времени задолженность перед заявителем должником не погашена.

Обоснованность требований в части наличия основного долга судом проверены. Требования заявителем определены в соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона о банкротстве.

С учетом требований пункта 4 части 3 статьи 201.9 Закона о несостоятельности (банкротстве), в реестр требований кредиторов должника в составе 4 очереди подлежат включению в реестр требования ЗАО «ДЗЖБИ» в размере 46 230 170 рублей 58 копеек основного долга.

Руководствуясь статьями 5, 71, 201.1, 201.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л :**

Включить в четвертую очередь реестра требований кредиторов Общества с ограниченной ответственностью «СтройКат» требования закрытого акционерного общества «Домодедовский завод железобетонных изделий» в размере 46 230 170 рублей 58 копеек основного долга.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в установленный законом срок.

Судья

И.В. Кулик



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ**

(в порядке части 1 статьи 229 АПК РФ)

город Москва

20 октября 2017 года

**Дело № А40-161703/17-181-1277**

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи **Прижилова С.В.** рассмотрев в порядке упрощенного производства по правилам главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело **по иску** ЗАО "Домодедовский завод железобетонных изделий" (ОГРН 1035002004355, ИНН 5009017294, адрес: 142000, мкр. Центральный, вл. "Завод Железобетонных изделий" к ООО "Строймехавто-65" (ОГРН 1157746780070, ИНН 7728310339, адрес: 141101, г.Щелкоао, ул. Заводская, д.2, корп.176, комн.33, дата регистрации: 24.08.2015) **о взыскании задолженности по Договору аренды земельного участка № 17А2015 от 01.11.2015 за период с ноября 2015 года по июнь 2016 года в размере 1 200 000 рублей**

На основании статей 8, 9, 11, 12, 307, 309, 310, 330, 331, 333, 606, 614 Гражданского кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 4, 65, 110, 167, 168, 169, 170, 171, 226-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ЗАО "Домодедовский завод железобетонных изделий" (ОГРН 1035002004355, ИНН 5009017294, адрес: 142000, мкр. Центральный, вл. "Завод Железобетонных изделий" к ООО "Строймехавто-65" (ОГРН 1157746780070, ИНН 7728310339, адрес: 141101, г.Щелкоао, ул. Заводская, д.2, корп.176, комн.33, дата регистрации: 24.08.2015) удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Строймехавто-65" в пользу Закрытого акционерного общества "Домодедовский завод железобетонных изделий" задолженность в размере 1 200 000 (один миллион двести тысяч) рублей.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Строймехавто-65" в федеральный бюджет государственную пошлину в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей.

Заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда может быть подано в течение пяти дней со дня размещения данного решения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

При этом суд разъясняет, что **согласно п. 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 N 99 «О процессуальных сроках»** до окончания вышеуказанного срока лицо, участвующее в деле, должно предпринять все зависящие от него меры для поступления в суд указанного заявления, либо информации о его направлении.

Направление заявления о составлении мотивированного решения в арбитражный суд по почте без учета времени доставки корреспонденции, представление заявления, в том числе посредством его подачи в электронном виде не могут быть признаны обоснованием невозможности своевременного представления заявления в суд, поскольку данные действия относятся к обстоятельствам, зависящим от стороны.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме.

**СУДЬЯ**

**Прижбилов С.В.**

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

20 марта 2015 г.

Дело № А40-51649/2014

Резолютивная часть оглашена 16.03.2015 г.

В полном объеме определение изготовлено 20.03.2015 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

председательствующего-судьи Луговик Е.В. (шифр судьи 174-58), при ведении протокола секретарем судебного заседания Барышкиной Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий» о включении требований в реестр требований кредиторов ОАО «БЕТИАР-22» (ОГРН 1027739764381 ИНН 7723076685; 115088. г. Москва, ул. Южнопортовая, д.26).

в заседании приняли участие: представитель кредитора – Рыбкина А.В. (паспорт, доверенность б/н от 17.11.2014 г.), временный управляющий - Змиевец Ю.Ф. (паспорт, определение от 18.08.2014 г.), представители должника - Халипова О.В. (паспорт, доверенность № б/н от 01.10.2014 г.),

**УСТАНОВИЛ:**

Определением Арбитражного суда города Москвы от 18 августа 2014г. в отношении должника введена процедура наблюдения, временным управляющим должника утвержден Змиевец Юрий Федорович.

Сообщение о введении в отношении должника наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» №155 от 30.08.2014г.

ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий» обратилось 01 октября 2014г. (штамп канцелярии, согласно почтовым отметкам на конверте требование было отправлено кредитором 29.09.2014 г.) в арбитражный суд с заявлением о включении требований в реестр требований кредиторов ОАО «БЕТИАР-22».

В порядке ст. 71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в судебном заседании рассматривается заявление кредитора ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий» о включении требований в реестр требований кредиторов ОАО «БЕТИАР-22».

В заявлении кредитор просит включить в реестр требований кредиторов должника задолженность в размере 56 363 546 руб. 70 коп.

В судебном заседании представитель кредитора поддержал заявление в полном объеме.

Временный управляющий и представители должника не возражали против заявленных требований.

Заслушав мнения лиц, участвующих в деле, исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд считает требования кредитора обоснованными по следующим основаниям.

Судом установлено, что на дату введения процедуры наблюдения в отношении ОАО «БЕТИАР-22» у последнего имеются неисполненные обязательства перед ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий» по уплате задолженности в размере 56 363 546 руб. 70 коп.

Задолженность подтверждается такими доказательствами, как: договор поставки № 25 ЖБИ-08 от 01.01.2008 г., договор поставки № 01ППС07 от 01.03.2007 г. с приложениями, договор поставки № 75/ПСм-06 от 01.10.2006 г. с приложениями,

товарная накладная № 734 от 10.02.2014 г., товарная накладная № 776 от 15.02.2014 г., товарная накладная № 1190 от 05.03.2014 г., и иными материалами дела.

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доказательств оплаты должником суммы задолженности в материалы дела не представлено.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание отсутствие доказательств оплаты суммы долга, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленных кредитором требований.

Статья 134 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривает очередность удовлетворения требований кредиторов. Заявленные требования подлежат включению в реестр требований кредиторов должника третьей очереди.

В соответствии с ч. 3 ст. 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Требование предъявлено кредитором в течение установленного ст. 71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» месячного срока с даты опубликования сообщения о введении в отношении должника процедуры наблюдения, надлежащим образом подтверждено представленными доказательствами и не оспорено конкурсным управляющим.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 32, 71, 134-137, 142 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", ст. ст. 65, 71, 75, 170, 184-185, 188, 223 АПК РФ. суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать требование ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий» к должнику ОАО «БЕТИАР-22» (ОГРН 1027739764381 ИНН 7723076685) обоснованным.

Включить требование ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий» в размере 56 363 546 руб. 70 коп. в реестр требований кредиторов ОАО «БЕТИАР-22» (ОГРН 1027739764381. ИНН 7723076685) - в третью очередь, с учетом положений ст. 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Е.В. Луговик



## Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: [www.bryansk.arbitr.ru](http://www.bryansk.arbitr.ru)

### Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

город Брянск

Дело №А09-11707/2017

27 октября 2017 года

Резолютивная часть решения объявлена 23.10.2017.

Полный текст решения изготовлен 27.10.2017.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи Артемьевой О.А.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Сиваковой Л.А.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению закрытого  
акционерного общества «Домодедовский завод железобетонных изделий», г. Домодедово  
Московской области,  
к обществу с ограниченной ответственностью «Брянский завод строительных  
конструкций», г. Брянск,  
о взыскании задолженности в размере 1 215 600 руб. 14 коп.,  
при участии в заседании:  
от истца: не явились, извещены;  
от ответчика: не явились, извещены;

#### УСТАНОВИЛ:

Закрытое акционерное общество «Домодедовский завод железобетонных изделий»  
(далее – ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий») обратилось в  
Арбитражный суд Брянской области с иском заявлением к обществу с ограниченной  
ответственностью «Брянский завод строительных конструкций (далее – ООО «БЗСК») о  
взыскании задолженности в размере 1 215 600 руб. 14 коп.

Определением арбитражного суда от 31.08.2017 исковое заявление ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий» принято к производству.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного разбирательства, в том числе публично путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайтах Верховного Суда Российской Федерации (<http://vsrf.ru/>) и Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>), своих представителей в судебное заседание не направили.

По положениям пунктов 2 и 3 части 4 статьи 123 АПК РФ лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если, несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, и если копия судебного акта не вручена в связи с отсутствием адресата по указанному адресу, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд.

Согласно части 4 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное извещение, адресованное юридическому лицу, направляется по месту нахождения юридического лица, которое определяется на основании выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (пункт 6 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»).

Согласно пунктам 2, 3 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации. Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения постоянного действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянного действующего исполнительного органа - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности. Наименование и место нахождения юридического лица указываются в учредительных документах.

Из сведений о записях, внесенных в ЕГРЮЛ в отношении юридического лица - ООО «Брянский завод строительных конструкций» по состоянию на 11.08.2017, следует, что Общество зарегистрировано по адресу: 241035, г. Брянск, ул. Вокзальная, д. 128.

Судебная корреспонденция, направленная в адрес ООО «Брянский завод строительных конструкций» получена последним 28.09.2017, о чем свидетельствует



распечатка из раздела «Отслеживание почтовых отправок» с официального сайта ФГУП «Почта России» (почтовый идентификатор 24105014198511).

Таким образом, в силу статьи 123 АПК РФ, ответчик считается извещенным арбитражным судом надлежащим образом.

Лица, участвующие в деле, несут риск совершения или несовершения ими определенных процессуальных действий (статья 9 АПК РФ).

Суд счел возможным провести судебное заседание в отсутствие неявившихся представителей в соответствии со статьёй 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, в отсутствие договорных отношений ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий» поставило в адрес ООО «Брянский завод строительных конструкций» товар на общую сумму 1 215 600 руб. 14 коп., что подтверждается товарными накладными № 4580 от 09.07.2014 на сумму 651 745 руб. 23 коп., № 4581 от 10.07.2014 на сумму 563 854 руб. 91 коп. (л.д. 21-22).

Претензий по количеству и качеству товара от ответчика не поступало.

Покупатель принял товар, оплату за поставленный товар не произвел, в результате чего за ним образовалась задолженность перед истцом в размере 1 215 600 руб. 14 коп.

Ссылаясь на то, что ООО «Брянский завод строительных конструкций» своевременно не произвел оплату за поставленный товар, ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий» направило ответчику претензию № 11 от 17.02.2017 с требованием погашения сложившейся задолженности.

Указанная претензия была оставлена ответчиком без удовлетворения, что послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском заявлением.

Суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено право кредитора требовать от должника исполнения его обязанности.

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательств и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается в силу положений статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 434 Гражданского кодекса Российской Федерации договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, хотя бы законом для договоров данного вида такая форма не требовалась.

При отсутствии единого документа, подписанного сторонами, наличие в товарной накладной сведений о наименовании и цене продукции дает основание считать состоявшуюся передачу товара полномочному представителю ответчика разовой сделкой купли-продажи и применить к правоотношениям сторон нормы главы 30 «Купля-продажа» Гражданского кодекса Российской Федерации. Условия договора купли-продажи о товаре считаются согласованными, если договор позволяет определить наименование и количество товара (часть 3 статьи 455 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Имеющиеся в материалах дела передаточные документы (товарные накладные) содержат указание на наименование, количество и цену товара и подписи лица, отпустившего товар, и лица, принявшего его, скрепленные печатями.

Таким образом, сложившиеся между сторонами правоотношения суд квалифицирует как разовые сделки купли-продажи.

Согласно части 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В силу статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации, определяющей срок оплаты по обязательствам, вытекающим из сделок по купле-продаже, к которым относятся и данные сделки, покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено ГК РФ, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства. При этом непосредственно до или после передачи означает, что срок оплаты должен быть максимально приближен к моменту передачи товара покупателю.

Факт поставки истцом продукции и получение ее ответчиком подтверждается материалами дела, в том числе товарными накладными № 4580 от 09.07.2014 и № 4581 от 10.07.2014 (л.д. 21-22).

Размер задолженности за поставленный товар составляет 1 215 600 руб. 14 коп.



В соответствии с частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В силу положений частей 2, 3 статьи 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами, в том числе своевременно предъявлять встречные иски, заявлять возражения. Злоупотребление процессуальными правами либо неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет для этих лиц предусмотренные Кодексом неблагоприятные последствия (абз.2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009г. № 57 «О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дела, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств»).

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Ответчиком письменных возражений по существу заявленных исковых требований не представлено, факт поставки товара истцом и размер долга не оспорены.

Поскольку доказательств, подтверждающих погашение указанной задолженности, суду не представлено, основной долг подлежит взысканию с ответчика в пользу истца в указанной сумме.

Судом установлено, что определением Арбитражного суда Брянской области от 02.06.2014 по делу № А09-4839/2014 к производству принято заявление общества с ограниченной ответственностью «Брянский завод строительных конструкций» о признании его несостоятельным должником (банкротом).

Определением суда от 03.03.2015 (резолютивная часть определения от 02.03.2015) в отношении ООО «Брянский завод строительных конструкций» введена процедура внешнего управления.

Решением суда от 16.09.2015 (резолютивная часть решения от 10.09.2015) ООО «Брянский завод строительных конструкций» признано несостоятельным должником (банкротом), в отношении должника введена процедура конкурсного производства.

В силу абзаца 2 пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» возникшие после возбуждения производства по делу о

банкротстве требования кредиторов об оплате поставленных товаров, оказанных услуг и выполненных работ являются текущими.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 63, по смыслу вышеуказанной нормы текущими являются любые требования об оплате товаров, работ и услуг, поставленных, выполненных и оказанных после возбуждения дела о банкротстве, в том числе во исполнение договоров, заключенных до даты принятия заявления о признании должника банкротом.

Задолженность ООО «Брянский завод строительных конструкций» перед ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий» по оплате поставленной продукции (товара) (дата поставка 09.07.2014, 10.07.2014) возникла после даты принятия заявления о признании должника банкротом (02.06.2014).

Следовательно, в соответствии с положениями статьи 5 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», данная задолженность является текущим платежом, в связи с чем требование истца о её взыскании рассматривается в порядке искового производства.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что исковые требования закрытого акционерного общества «Домодедовский завод железобетонных изделий» о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Брянский завод строительных конструкций» задолженности за поставленный товар в размере 1 215 600 руб. 14 коп. (основной долг), являются обоснованными, подтверждаются материалами дела, в связи с чем подлежат удовлетворению в полном объеме.

Согласно пункту 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрен порядок оплаты государственной пошлины при подаче искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке.

Государственная пошлина за рассмотрение данного искового заявления составляет 25 156 руб.

Истцу при подаче иска судом предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины.

В силу части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В этой связи, с ответчика подлежит взысканию в доход федерального бюджета государственная пошлина в размере 25 156 руб. государственной пошлины.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167 – 171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

исковые требования закрытого акционерного общества «Домодедовский завод железобетонных изделий» удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Брянский завод строительных конструкций» в пользу закрытого акционерного общества «Домодедовский завод железобетонных изделий» 1 215 600 руб. 14 коп. долга.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Брянский завод строительных конструкций» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 25 156 руб.

Решение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок. Подача жалобы осуществляется через Арбитражный суд Брянской области.

Судья

О.А.Артемьева



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Б.Хмельницкого, 59-б, г.Иваново, 153022

тел/факс (4932) 42-96-65, <http://ivanovo.arbitr.ru>, e-mail: [info@ivanovo.arbitr.ru](mailto:info@ivanovo.arbitr.ru)**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

по результатам рассмотрения обоснованности требований кредитора

г. Иваново

Дело №А17-4841/2015

03 ноября 2016 года

14Б

Резолютивная часть определения оглашена 31 октября 2016 года.

Определение в полном объеме изготовлено 03 ноября 2016 года.

Арбитражный суд Ивановской области в составе судьи Беловой В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Фроловой Е.Ю., рассмотрев в судебном заседании заявление

закрытого акционерного общества «Домодедовский завод железобетонных изделий» (заявитель)

к должнику – открытому акционерному обществу «Ивановская Домостроительная компания» (должник, ОАО «ДСК», ИНН 3728000058, место нахождения: 153051, город Иваново, Кохомское шоссе, дом 1)

о включении в реестр требований кредиторов задолженности в сумме 19 068 690 рублей 66 копеек,

при участии в судебном заседании:

от заявителя – Иванов А. В. . (по доверенности),

от должника – Смирнова Д.Б. (по доверенности),

от временного управляющего – Козачек Н.А. (по доверенности)

В судебное заседание не явились: кредитор.

**УСТАНОВИЛ:**

В производстве Арбитражного суда Ивановской области в деле находится дело А17-4841/2015 о банкротстве ОАО «ДСК».

04 мая 2016 года в Арбитражный суд Ивановской области от закрытого акционерного общества «Домодедовский завод железобетонных изделий» поступило требование к открытому акционерному обществу «ДСК» о включении суммы 19 068 690 рублей 66 копеек в реестр требований кредиторов должника.

Распоряжением Заместителя председателя Арбитражного суда Ивановской области в соответствии с п. 46 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 г. № 35 с учетом объема обособленных споров в рамках дела № А17-4841/2015 о банкротстве застройщика ОАО «ДСК», а также нагрузки и специализации судей рассмотрение данного требования распределено судье Беловой В.В.

Определением Арбитражного суда Ивановской области от 08.08.2016 г. заявление принято к производству, назначено судебное заседание.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Федеральный закон) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации (далее - АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Лица, участвующие в рассмотрении дела, в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации надлежащим образом извещены о месте и времени проведения судебного заседания.

До начала судебного заседания от заявителя в материалы дела поступило ходатайство об уточнении суммы требования, согласно которому просит включить в реестр требований кредиторов задолженность в сумме 17 744 331,17 рублей.

В порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление принимается судом.

Заявитель в судебном заседании с учетом уточнений поддержал требование в полном объеме.

В судебном заседании представители должник и временного управляющего не возражали против удовлетворения заявления кредитора.

Исследовав представленные в дело материалы, Арбитражный суд Ивановской области приходит к выводу о том, что требование подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Из материалов дела следует, что ОАО «ДСК» имеет перед ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий» задолженность в сумме 17 744 331,17 рублей, что подтверждается материалами дела.

В соответствии со ст.307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п.

Согласно ст.309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии со ст. 314 ГК РФ, в том случае, если обязательство предусматривает либо позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода. В нарушение данной законодательной нормы Должник не исполнил свои обязательства по заключенному с нами договору.

Согласно ст. 401 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Согласно ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю

для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Факт исполнения заявителем обязанности по поставке товара подтверждается имеющимися в деле доказательствами.

Факт ненадлежащего исполнения должником обязанности по оплате стоимости поставленного товара подтверждается материалами дела, должником по существу не оспаривается.

Обязательства должника по оплате долга возникли до даты принятия судом заявления о признании должника банкротом, не являются текущими и подлежат включению в реестр требований кредиторов должника.

Согласно **подпункту 3 пункта 1 статьи 201.9** Закона о банкротстве, устанавливающему очередность удовлетворения требований кредиторов в деле о банкротстве застройщика,

- в третью очередь производятся расчеты по денежным требованиям граждан - участников строительства, к которым в соответствии с пунктом 2 статьи 201.5 Закона о банкротстве относятся убытки в виде реального ущерба, причиненных нарушением обязательства застройщика по передаче жилого помещения, в виде разницы между стоимостью жилого помещения (определенной на дату введения процедуры, применяемой в деле о банкротстве к застройщику, в рамках которой предъявлено требование участника строительства), которое должно было быть передано участнику строительства, и суммой денежных средств, уплаченных по договору, предусматривающему передачу жилого помещения, и (или) стоимостью переданного застройщику имущества (определенной договором, предусматривающим передачу жилого помещения);

- в четвертую очередь производятся расчеты с иными кредиторами.

На основании изложенного, суд полагает, что указанные требования подлежат включению в четвертую очередь реестра требований кредиторов должника.

Руководствуясь статьями 32,71, 201.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 17, 184-186, 223 АПК РФ, арбитражный суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Временному управляющему должника включить требование ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий» в сумме 17 744 331,17 рублей в четвертую очередь реестра требований кредиторов должника.

Настоящее определение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд (г.Киров) в течение десяти дней со дня вынесения определения.

На вступившее в законную силу определение суда, если такое определение было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, может быть подана кассационная жалоба в суд кассационной инстанции в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу судебного акта (ч. 1 статьи 276 АПК РФ).

Жалобы подаются через Арбитражный суд Ивановской области.

Судья:

В.В. Белова



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о включении в реестр требований кредиторов**

г. Москва

Дело №А41-58673/15

«30» декабря 2016 г.

Резолютивная часть определения объявлена «22» ноября 2016 г. Определение в полном объеме изготовлено «30» декабря 2016 г.

Арбитражный суд Московской области  
в составе: судья Торосян М. Г.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Ильичевой Е. С.,  
рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «КСК-ТЕМП» заявление  
ЗАО «ДЗ ЖБИ» о включении в реестр требований должника задолженности,  
при участии в судебном заседании: согласно протоколу,

установил:

Решением Арбитражного суда Московской области от 25.08.2016г. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «КСК-ТЕМП» (ОГРН 1025005599332, ИНН 5043018883) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, на 6 месяцев, до «25» февраля 2017 г.

Определением суда от 22.09.2016г. конкурсным управляющим ООО «КСК-ТЕМП» утверждена член СРО ААУ «ЕВРОСИБ» Бакамина Юлиа Андреевна.

Сообщение об открытии конкурсного производства в отношении должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» №167 от 10.09.2016 г.

04.10.2016 г. ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ДОМОДЕДОВСКИЙ ЗАВОД ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ ИЗДЕЛИЙ» (ЗАО ДЗ ЖБИ») (ИНН 5009017294, ОГРН 1035002004355) обратилось в арбитражный суд с заявлением о включении в реестр требования кредиторов должника задолженности в размере 786770 руб. 58 коп. долга.

Таким образом, требование предъявлено в установленный срок и рассматривается судом в порядке п. 1 ст. 142 и ст. 100 Федерального закона от 26.12.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Суд, исследовав материалы дела в объеме представленных доказательств, установил следующее.

Требование заявителя основано на договоре поставки №08ЖБИ2014 от 01.04.2014 г., товарных накладных и соответствует положениям ст. ст. 309, 310, 506, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Возражений в отношении заявленных требований иными кредиторами и конкурсным управляющим должника не заявлено.

При таких обстоятельствах требование заявителя является обоснованным и подлежит включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

Руководствуясь статьями 100, 142 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Московской области

определил:

Заявление удовлетворить.

Включить требование ЗАО ДЗ ЖБИ» в размере 786770 руб. 58 коп. долга в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «КСК-ТЕМП».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Десятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

М.Г.Торосян



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва  
14 декабря 2016г.

Дело № А40-244303/2016-66-444

Резолютивная часть определения объявлена 07 декабря 2016г.  
Определение в полном объеме изготовлено 14 декабря 2016г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:  
председательствующего - судьи Сафроновой А.А.,  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Апичиной Т.Р.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной  
ответственностью «Машиностроительная компания ВСЕЛУГ» (ОГРН 5067746205600,  
ИНН 7724587650; 123592, г. Москва, ул. Кулакова, д.20, корп.1)  
о признании несостоятельным (банкротом) Общества с ограниченной  
ответственностью «СПЕЦСТРОЙ» (ОГРН 1067746937829, ИНН 7702613280; 117461,  
г. Москва, ул. Каховка, д.20А)  
с участием: представитель ЗАО «ДЗ ЖБИ»- Шукин Д.В. (паспорт, доверенность от  
04.11.2016г.), временный управляющий, должник – не явились, извещены

Установил: Определением Арбитражного суда города Москвы от 23.12.2015г.  
принято к производству заявление ООО «Машиностроительная компания ВСЕЛУГ» о  
признании несостоятельным (банкротом) ООО «СПЕЦСТРОЙ» (ОГРН  
1067746937829, ИНН 7702613280; 117461, г. Москва, ул. Каховка, д.20А), возбуждено  
производство по делу № А40-244303/2015-66-444.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 17.06.2016г. в отношении  
должника ООО «СПЕЦСТРОЙ» (ОГРН 1067746937829, ИНН 7702613280; 117461, г.  
Москва, ул. Каховка, д.20А) введена процедура наблюдения, временным  
управляющим утвержден Крицкий Роман Олегович (ИНН 235306323179, адрес для  
направления корреспонденции: 127276, г. Москва, ул. Большая Марфинская, 4, корп. 7,  
кв. 148), являющийся членом Ассоциации «Евросибирская саморегулируемая  
организация арбитражных управляющих» (119019, г. Москва, Нащокинский переулок,  
д. 12, стр. 1).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры наблюдения и  
утверждении временного управляющего опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 127  
от 16.07.2016г.

В настоящем судебном заседании подлежит рассмотрению требование ЗАО «ДЗ  
ЖБИ» о включении суммы задолженности в размере 14 114 770,80 рублей в реестр  
требований кредиторов ООО «СПЕЦСТРОЙ».

Временный управляющий и должник в судебное заседание не явились. В  
материалах дела имеются доказательства надлежащего извещения временного  
управляющего и должника о дате, времени и месте проведения судебного заседания по  
всем известным суду адресам.

При таких обстоятельствах в соответствии со ст. 123, ч. 3, 5 ст. 156 АПК РФ заседание проводится в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте проведения данного судебного заседания.

Представитель ЗАО «ДЗ ЖБИ» поддержал доводы, изложенные в заявленном требовании.

Согласно ст. 223 АПК РФ, ст. 32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Заслушав представителя ЗАО «ДЗ ЖБИ», изучив материалы дела, представленные документы, суд приходит к выводу о том, что требование ЗАО «ДЗ ЖБИ» в заявленном размере следует признать обоснованным и подлежащим включению в реестра требований кредиторов должника по следующим основаниям.

[Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35](#) «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» в пункте 26 даны разъяснения, согласно которым в силу [пунктов 3 - 5 статьи 71](#) и [пунктов 3 - 5 статьи 100](#) Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

В связи с изложенным при установлении требований в деле о банкротстве не подлежит применению [часть 3.1 статьи 70](#) АПК РФ, согласно которой обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований; также при установлении требований в деле о банкротстве признание должником или арбитражным управляющим обстоятельств, на которых кредитор основывает свои требования ([часть 3 статьи 70](#) АПК РФ), само по себе не освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств.

Согласно заявлению ЗАО «ДЗ ЖБИ», задолженность ООО «СПЕЦСТРОЙ» перед ЗАО «ДЗ ЖБИ» возникла в результате неисполнения должником принятых на себя обязательств по договору цессии № ДЗЖБИ-СС/ОВР от 31.01.2012 г., по которому кредитор (Цедент) уступил должнику (Цессионарий) имеющееся у него право требования к ООО «ЖСК «Щегловская засека» на сумму 14 114 770,80 рублей.

Во исполнение указанного договора ЗАО «ДЗ ЖБИ» 31.01.2012 г. передало по Акту приемки-передачи договоры и первичные документы, подтверждающие право требования к ООО «ЖСК «Щегловская засека» на сумму 14 114 770,80 рублей.

Однако ООО «СПЕЦСТРОЙ» не исполнило своего обязательства по оплате 14 114 770,80 рублей за уступаемое право требования в срок до 31.01.2013 г.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений; обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц,

участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

В материалы дела представлены достаточные доказательства в подтверждение обоснованности заявленного требования.

Доказательства исполнения должником обязательств по погашению задолженности перед ЗАО «ДЗ ЖБИ» до настоящего времени не представлены. Возражения относительно указанного требования должником, временным управляющим должника, иными кредиторами не заявлены.

Требование ЗАО «ДЗ ЖБИ» в заявленном размере не является текущим по смыслу п. 1 ст. 5 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», поскольку обязательства возникли до даты принятия заявления о признании ООО «СПЕЦСТРОЙ» банкротом (23.12.2015г.)

В соответствии с п. 1 ст. 71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», для целей участия в первом собрании кредиторов кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в течение тридцати дней с даты опубликования сообщения о введении наблюдения.

Согласно разъяснениям, изложенным в п. 2 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26.07.2005 № 93 «О некоторых вопросах, связанных с исчислением отдельных сроков по делам о банкротстве», при рассмотрении споров необходимо учитывать, что в названный тридцатидневный срок включаются нерабочие дни, возможность его восстановления Законом о банкротстве не предусмотрена.

Сообщение о введении в отношении ООО «СПЕЦСТРОЙ» процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» 16.07.2016г. Следовательно, реестр требований кредиторов ООО «СПЕЦСТРОЙ» был закрыт 15.08.2016г.

Требование ЗАО «ДЗ ЖБИ» согласно штампа канцелярии суда поступило непосредственно в Арбитражный суд города Москвы 12.08.2016г.

Таким образом, требование ЗАО «ДЗ ЖБИ» было заявлено в срок, предусмотренный ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с п. 2 ст. 71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» возражения относительно требований кредиторов могут быть предъявлены в арбитражный суд в течение пятнадцати календарных дней со дня истечения срока для предъявления требований кредиторов.

В соответствии с п. 8 ст. 71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, предусмотренные пунктами 1 - 6 настоящей статьи, рассматриваются судьей арбитражного суда в течение месяца с даты истечения установленного пунктом 2 настоящей статьи срока предъявления возражений относительно требований кредиторов.

Срок на предъявление возражений относительно требований кредиторов ООО «СПЕЦСТРОЙ» истек 30.08.2016г., следовательно процессуальных препятствий для рассмотрения требования ЗАО «ДЗ ЖБИ» в настоящем судебном заседании не имеется.

Согласно п. 6 ст. 16 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим пунктом.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 4, 16, 32, 71, 134, 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 64, 65, 67-71, 75, 123, 156, 184, 185, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

О П Р Е Д Е Л И Л:

Включить требование Закрытого акционерного общества «Домодедовский завод железобетонных изделий» в размере 14 114 770,80 рублей основного долга в третью очередь удовлетворения реестра требований кредиторов Общества с ограниченной ответственностью «СПЕЦСТРОЙ».

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционный суд) в десятидневный срок с даты изготовления судебного акта в полном объеме.

Председательствующий - судья

А.А. Сафронова

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

**РЕШЕНИЕ**

г. Москва

02 октября 2017 года

Дело № А40-112417/17-93-1027

Резолютивная часть решения объявлена 25 сентября 2017 года.

Решение в полном объеме изготовлено 02 октября 2017 года.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Позднякова В.Д.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Шувариковым А.С.,

с использованием средств аудиозаписи в ходе судебного заседания

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по исковому заявлению ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий» (ОГРН 1035002004355)

к ООО «ЛА-Бель» (ОГРН 1087746808885)

о расторжении договора поставки № ДЗЖБИ-ЛБ/2512 от 25.12.2012 и взыскании суммы предоплаты в размере 2 600 000 000 руб.

при участии

от истца – Евдокимова А.А. (дов. от 28.11.2016).

от ответчика – не явился, извещен

**УСТАНОВИЛ:**

ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к ООО «ЛА-Бель» о расторжении договора поставки № ДЗЖБИ-ЛБ/2512 от 25.12.2012 и взыскании суммы предоплаты в размере 2 600 000 000 руб.

Исковые требования мотивированны тем, что ответчик не надлежащим образом исполнял принятые на себя договорные обязательства по поставке оплаченного товара.

Представитель истца в судебном заседании поддержал заявленные требования по основаниям и доводам, изложенным в исковом заявлении.

ООО «ЛА-Бель», извещенное надлежащим образом в порядке ст. 123 АПК РФ о времени и месте проведения судебного заседания, в том числе, публично, путем размещения информации на официальном сайте суда [www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru), своего представителя в суд не направило. Дело рассмотрено в порядке ч. 3 ст. 156 АПК РФ в его отсутствие.

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные суду доказательства, выслушав мнение представителя истца, проверив все доводы искового заявления, судом признаются искомые требования подлежащими удовлетворению.

Из материалов дела усматривается, что между ООО «Ла-Бель» и ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий» был заключен договор поставки № ДЗЖБИ-ЛБ/2512 от 25.12.2012 года, в соответствии с которым Поставщик (ООО

«Ла-Бель») обязался поставить Покупателю (ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий») продукцию в соответствии с согласованными Сторонами заявками в сроки, установленные настоящим Договором, а Покупатель обязался принять и оплатить продукцию.

Во исполнение принятых на себя обязательств и согласно п. 2.5. указанного договора, ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий» перечислило ООО «Ла-Бель» предоплату за продукцию в размере 2 600 000 000 рублей, по реквизитам указанным в договоре. Данный факт подтверждается платежным поручением № 45 от 27.12.2012 г.

Однако, ООО «Ла-Бель» обязательство по поставке продукции не исполнило до настоящего времени, что является существенным нарушением условий договора.

ООО «Ла-Бель» получило денежные средства в качестве предварительной оплаты за поставленный товар в размере 2 600 000 000 рублей, поставку не осуществило и денежные средства не вернуло. Истец полагает, что ответчиком были нарушены существенные условия договора, и полученные денежные средства в качестве предварительной оплаты являются неосновательным обогащением, и соответственно должны быть возвращены истцу.

17.02.2017 истец направил в адрес ООО «Ла-Бель» претензию с просьбой вернуть денежные средства, оплаченные как предварительная оплата в размере 2 600 000 000 рублей. Однако, ответ получен не был.

В соответствии со ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии со ст. 523 ГК РФ односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон (абзац четвертый пункта 2 статьи 450).

Нарушение договора поставки поставщиком предполагается существенным в случаях: поставки товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок; неоднократного нарушения сроков поставки товаров.

Договор поставки считается измененным или расторгнутым с момента получения одной стороной уведомления другой стороны об одностороннем отказе от исполнения договора полностью или частично, если иной срок расторжения или изменения договора не предусмотрен в уведомлении либо не определен соглашением сторон.

Договором в п. 8.3 предусмотрено, что расторжение договора осуществляется по взаимному соглашению Сторон и/или по иным основаниям, предусмотренным действующим законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 ГК РФ предусмотрено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Согласно ч.2 ст.9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Судом установлено, что ответчиком допущено существенное нарушение условий договора поставки товара, на основании чего, суд пришел к выводу, что требование истца о расторжении договора поставки № ДЗЖБИ-ЛБ/2512 от 25.12.2012 подлежит удовлетворению.

Ответчиком без установленных законом или сделкой оснований не исполнены в полном объеме обязательства по поставке оплаченного товара.

Согласно ст. 453 Гражданского кодекса РФ, в случае, когда до расторжения или изменения договора одна из сторон, получив от другой стороны исполнение обязательства по договору, не исполнила свое обязательство либо предоставила другой стороне неравноценное исполнение, к отношениям сторон применяются правила об обязательствах вследствие неосновательного обогащения, если иное не предусмотрено законом или договором либо не вытекает из существа обязательства. Если основанием для изменения или расторжения договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон, другая сторона вправе требовать возмещения убытков, причиненных изменением или расторжением договора.

В соответствии со ст. 1102 Гражданского кодекса РФ, лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

Принимая во внимание то обстоятельство, что ответчиком не представлено доказательств надлежащей поставки оплаченного товара или возврата суммы предоплаты, уплаченной покупателем, суд считает требование истца о взыскании основного долга в виде задолженности за не поставленный товар в размере 2 600 000 000 руб., подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного, исковые требования признаются судом обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ судебные расходы по уплате госпошлины относятся на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст.71,75, 110, 167-170, 176 АПК РФ,

#### **РЕШИЛ:**

Исковые требования ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий» (ОГРН 1035002004355) удовлетворить.

Расторгнуть договор поставки № ДЗЖБИ-ЛБ/2512 от 25.12.2012, заключенный между ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий» (ОГРН 1035002004355) и ООО «ЛА-Бель» (ОГРН 1087746808885)

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ЛА-Бель» (ОГРН 1087746808885) в пользу Закрытого акционерного общества «Домодедовский завод железобетонных изделий» (ОГРН 1035002004355) сумму предоплаты в размере 2 600 000 000 (два миллиарда шестьсот миллионов) руб.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ЛА-Бель» (ОГРН 1087746808885) в доход федерального бюджета госпошлину в размере 200 000 (двести тысяч) руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия (изготовления в полном объеме) в Девятый арбитражный апелляционный суд.

**Судья**

**В.Д. Поздняков**





## АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № А43-10151/2013

г. Нижний Новгород

"29" июня 2016 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе  
судьи **Шкода Наталья Евгеньевны (шифр дела в отделе судьи 49-35/190)**,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Макаровой  
Натальей Витальевной, рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению закрытого  
акционерного общества "Домодедовский завод железобетонных изделий" (ОГРН  
1035002004355, ИНН 5009017294) о включении задолженности в размере 12 889 208 руб.  
53 коп. в реестр требований кредиторов закрытого акционерного общества «ДСК-НН»  
(ИНН 5250035118, ОГРН 1065250003400),

### У С Т А Н О В И Л:

определением Арбитражного суда Нижегородской области от 04.02.2016 в отношении  
ЗАО "ДСК-НН" введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден  
Будневский Вадим Викторович, член Ассоциации «Евросибирская саморегулируемая  
организация арбитражных управляющих».

Сообщение о введении в отношении должника процедуры наблюдения  
опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 25 от 13.02.2016.

В арбитражный суд в порядке ст. 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ  
«О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) обратилось ЗАО "ДЗ  
ЖБИ" с заявлением, уточненным в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса  
Российской Федерации, о включении задолженности в размере 7 141 727 руб. 33 коп. в  
реестр требований кредиторов ЗАО "ДСК-НН".

Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 25.03.2016 заявление  
принято к производству, судебное заседание по его рассмотрению назначено на  
29.06.2016 на 15 час. 40 мин.

Из материалов дела следует, что требования заявителя основаны на ненадлежащем  
исполнении должником обязательств, вытекающих из договора поставки № 19 ЖБИ-09 от  
01.12.2009, по условиям которого ЗАО "ДЗ ЖБИ" (Поставщик) обязалось поставить в  
адрес ЗАО "ДСК-НН" (Покупатель) товар, а Покупатель обязался принять и оплатить его,  
а также из агентского договора № 08/АГ-09 от 01.12.2009, по условиям которого ЗАО "ДЗ  
ЖБИ" (Агент) обязалось по поручению ЗАО "ДСК-НН" (Принципал) организовать



оказание транспортных услуг, связанных с перевозкой продукции, а Принципал обязался своевременно производить оплату агентского вознаграждения.

Из представленных в материалы дела товарных накладных следует, что за период с 10.10.10 по 15.04.2013 в адрес Покупателя был поставлен товар на общую сумму 6 970 912 руб. 41 коп., а также оказаны услуги по организации перевозки грузов на сумму 170 814 руб. 92 коп. (акты об оказании услуг № 1218 от 28.02.2013, № 1829 от 31.03.2013, № 2183 от 10.04.2013 и № 2863 от 25.04.2013), однако задолженность до настоящего времени не погашена, что послужило основанием для обращения заявителя в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением.

От временного управляющего в материалы дела поступил отзыв, согласно которого возражений относительно заявленных требований с учетом уточнения суммы последних не имеется.

Оценив по правилам ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в дело доказательства в их совокупности и взаимосвязи, арбитражный суд находит заявленные требования подлежащими удовлетворению исходя из следующего.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Закона о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулиющими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 6 статьи 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим пунктом.

Установление требований кредиторов осуществляется арбитражным судом в соответствии с порядком, определенном статьей 71 и статьей 100 Закона о банкротстве, в зависимости от процедуры банкротства, введенной в отношении должника.

В п. 26 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» разъяснено, что в силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и пунктов 3 - 5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

В соответствии со ст. 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно п. 1 ст. 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В соответствии с п. 1 ст. 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Согласно ст. 1006 Гражданского кодекса Российской Федерации принципал обязан уплатить агенту вознаграждение в размере и в порядке, установленных в агентском договоре.

В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Представленные в материалы дела документы подтверждают надлежащее исполнение обязательств, вытекающих из договора поставки № 19 ЖБТ-09 от 01.12.2009 и агентского договора № 08/АГ-09 от 01.12.2009, со стороны заявителя; доказательств оплаты задолженности в полном объеме со стороны должника суду не представлено.

При таких обстоятельствах, суд находит обоснованными и подлежащими включению в реестр требований кредиторов ЗАО "ДСК-НН" требования ЗАО "ДЗ ЖБИ" в заявленном с учетом уточнения размере.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 176, 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л :**

включить требования закрытого акционерного общества "Домодедовский завод железобетонных изделий" (ОГРН 1035002004355, ИНН 5009017294) в размере 7 141 727 руб. 33 коп. в реестр требований кредиторов закрытого акционерного общества «ДСК-НН» (ИНН 5250035118, ОГРН 1065250003400).

Установить следующую очередность удовлетворения требований:

- 7 141 727 руб. 33 коп. - требования кредиторов третьей очереди.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Шкода Н.Е.

8.7400,3



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о включении требований в реестр требований кредиторов**

г. Москва

Дело № А41-1022/16

«05» июня 2017 г.

Резолютивная часть определения объявлена «22» декабря 2016 г. Определение в полном объеме изготовлено «05» июня 2017 г.

Арбитражный суд Московской области  
в составе: судья Торосян М. Г.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Ильичевой Е. С.,  
рассмотрев в судебном заседании по делу о несостоятельности (банкротстве) АО «СУ №155» заявление ЗАО «ДЗ ЖБИ» включении в реестр требований кредиторов должника задолженности,  
при участии в заседании: согласно протоколу,

установил:

Определением суда от 18.03.2016 г. в отношении АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ №155» (ИНН 7736003162, ОГРН 1027739218154) введена процедура банкротства – наблюдение, временным управляющим утвержден член СРО ААУ ЕВРОСИБ Белокопыт Алексей Васильевич, кроме того в отношении должника применены правила параграфа 7 «Банкротство застройщика» главы IX Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127 – ФЗ (далее – Закон о банкротстве), к участию в деле привлечен уполномоченный орган Министерство строительного комплекса Московской области.

Сообщение о введении процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» №56 от 02.04.2016 г.

27.04.2016 г. в арбитражный суд поступило заявление ЗАО «ДЗ ЖБИ» о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 774 798 275,33 коп. долга.

Таким образом, требование предъявлено в установленный срок и рассматривается судом в порядке статьи 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Суд, исследовав материалы дела в объеме представленных доказательств, заслушав лиц, участвующих в деле, установил следующее.

Требование заявителя основано договорах №10/ОУ-2011 от 15.09.2011 г., 22/01/2015-01ОУ от 22.01.2015 г., №02ОУ-2015 от 01.01.2015 г., №04ОУ-2015 от 01.01.2015 г., договорах поставки №29ЖБИ-2010 от 01.10.2010 г., №10 ЖБИ-2011 от 01.01.2011 г., №05 ЖБИ-2013 от 14.05.2013 г., №12 ЖБИ-2011 от 01.01.2011 г., №08 ЖБИ-2012 от 01.04.2012 г., №48ЖБИ-2011 от 01.11.2011 г., №04 ЖБИ-2011 от 01.01.2011 г.,

№05 ЖБИ-2011 от 01.01.2011 г., №11ЖБИ2014 от 01.07.2014 г., №11 ЖБИ-2011 от 01.01.2011 г., №07 ЖБИ-2011 от 01.01.2011 г., №15 ЖБИ-2012 от 30.06.2012 г., Договорах аренды №02А-11 от 01.01.2011 г., №05А-2012 от 01.04.2012 г., №04А2014 от 01.07.2014 г., агентских договорах №02АГ2013 от 14.05.2013 г., №08АГ2012 от 01.04.2012 г., №01/АГ-2012 от 01.01.2012 г., №11АГ-2010 от 01.10.2010 г., №10/АГ-2010 от 01.10.2010 г., №07АГ2014 от 01.12.2014 г., №14/АГ-2010 от 01.10.2010 г., №07/АГ-2012 от 30.06.2012 г., договоре строительного подряда №314/СП/14 от 09.01.2012 г., договоре на оказание услуг по питанию №04/ОУ-2014 от 01.02.2014 г., договоре аренды оборудования №03А2014 от 01.07.2014 г., договоре на организацию и осуществление контрольно-сторожевой службы №08/ОУ-2014 от 01.07.2014 г., договоре на оказание услуг по обслуживанию газового оборудования №07/ОУ-2014 от 01.07.2014 г., товарных накладных, актах к вышеуказанными договорам и соответствует положениям ст. ст. 309, 310, 506, 516, 606, 611, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Возражений по требованию от лиц, участвующих в деле, по рассматриваемому требованию не поступило.

Таким образом, требование заявителя является обоснованным и в силу положений в подп. 4 п. 1 ст. 201.1 и подп. 3 п. 1 ст. 201.9 Закон о банкротстве подлежит включению в четвертую очередь реестра требований кредиторов должника.

Руководствуясь ст. 71 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Московской области

определил:

Заявление удовлетворить.

Включить требование ЗАО «ДЗ ЖБИ» в 774 798 275,33 коп. долга в четвертую очередь реестра требований кредиторов АО «СУ №155».

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

М. Г. Горосян





**Арбитражный суд Московской области**  
107053, , проспект Академика Сахарова, д. д.18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**о признании требований подлежащими удовлетворению за счет имущества, оставшегося после удовлетворения требований, включенных в реестр**

г.Москва

27 сентября 2017 года

Дело №А41-1802/15

Определение изготовлено в полном объеме 27 сентября 2017 года.  
Резолютивная часть определения оглашена 27 сентября 2017 года.

Арбитражный суд Московской области в составе: судьи Морхата П.М.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания  
Финагиной В.С.,  
рассмотрев в судебном заседании требование ЗАО «ДЗ ЖБИ»  
о включении в реестр требований кредиторов  
в рамках дела о несостоятельности (банкротства) ОАО «Стромремонтналадка»  
(ИНН 5032019684, ОГРН 1035006463535),  
при участии в судебном заседании: согласно протоколу

### **УСТАНОВИЛ:**

рассматривается требование ЗАО «ДЗ ЖБИ» о включении в реестр требований кредиторов в рамках дела о несостоятельности (банкротства) ОАО «Стромремонтналадка» (ИНН 5032019684, ОГРН 1035006463535).

Возражений не поступило.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ) информация о времени и месте судебного заседания была опубликована на официальном интернет-сайте картотека арбитражных дел <http://kad.arbitr.ru>.

Арбитражный суд, выслушав лиц, участвующих в деле, изучив полно и всесторонне материалы дела, установил.

Согласно статье 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с

особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее деле, должно доказать обстоятельства, на которое оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Решением Арбитражного суда Московской области от 14.10.2015 по делу № А41-1802/15 в отношении ОАО «Стромремонтналадка» открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Чакров Олег Алексеевич.

Заявитель обратился в суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов 15.08.2017.

По состоянию на дату возбуждения производства по делу о банкротстве ОАО «Стромремонтналадка» имеет задолженность перед ЗАО «ДЗ ЖБИ» в размере 763261 руб. 77 коп. и на момент подачи данного заявления сумма задолженности не изменилась.

Указанная задолженность подтверждается товарными накладными № 6011 от 15.10.14г., № 5895 от 10.10.14г., № 4090 от 05.07.14г., № 3796 от 25.06.14г., 3741 от 20.06.14г., 1983 от 05.04.14г., 1914 от 05.04.14г.

ЗАО «ДЗ ЖБИ» реализовало продукцию ОАО «Стромремонтналадка» в сумме 763 261 рубль 77 копеек.

В свою очередь ОАО «Стромремонтналадка» не оплатили ЗАО «ДЗ ЖБИ» в размере 763261 рублей 77 копеек, за поставленную продукцию.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О несостоятельности (банкротстве)" (далее «Закон о банкротстве») кредиторы по денежным обязательствам именуется конкурсными кредиторами.

В силу пункта 1 статьи 4 Закона о банкротстве состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей, возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом и заявленных после принятия арбитражным судом такого заявления и до принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, определяются на дату введения каждой процедуры банкротства, следующей после наступления срока исполнения соответствующего обязательства.

Согласно пункту 6 статьи 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно па основании вступивших в

силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим пунктом.

В силу пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве установление требований кредиторов в ходе конкурсного производства осуществляется в порядке, предусмотренном в статье 100 Закона.

В соответствии с пунктом 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 35 от 22.06.2012 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" в силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и пунктов 3 - 5 статьи 100 Закона о банкротстве, проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Согласно абзацу третьему пункта 1 [статьи 142](#) Закона о банкротстве реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Последствия пропуска названного срока специально урегулированы в [пунктах 4, 5 статьи 142](#) Закона о банкротстве, возможность его восстановления законодательством не предусмотрена.

Требования, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, срок предъявления которых не был восстановлен судом, удовлетворяются по правилам пункта 4 статьи 142 Закона о банкротстве, то есть за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника.

Требование кредитора направлено в суд 15.08.2017, то есть после истечения двухмесячного срока на предъявление требований.

Руководствуясь ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 32, 71, 213.8, 213.11 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд:

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

требование ЗАО «ДЗ ЖБИ» в размере 763 261 руб. 77 коп. признать обоснованным, подлежащим удовлетворению за счет имущества, оставшегося после удовлетворения требований, включенных в реестр требований кредиторов должника ОАО «Стромремонтналадка» (ИНН 5032019684, ОГРН 1035006463535).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

П.М. Морхат



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

Дело №А40-180978/14-179-383

**27 октября 2017 г.**

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Свирина А.А., при ведении протокола секретарём судебного заседания Деменюк А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ЗАО «ДЗ ЖБИ» о включении в реестр требований кредиторов АО «Дормост» требований в размере 1 574 483 руб. 44 коп.; в судебное заседание явились: от конкурсного управляющего – не явился, извещён; от кредитора – не явился, извещён;

**УСТАНОВИЛ:**

Решением Арбитражного суда города Москвы от 10.08.2015 г. в отношении должника АО «Дормост» (ОГРН 1027700239896, ИНН 7709042490) открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим должника утвержден Авилов В.И. Сообщение о данном факте опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 15.08.2015 г. № 147.

В судебном заседании в порядке ст.ст. 100, 142 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее также - Закон) рассматривалось заявление ЗАО «ДЗ ЖБИ» о включении в реестр требований кредиторов АО «Дормост» требований в размере 1 574 483 руб. 44 коп.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд признает требования в размере 1 574 483 руб. 44 коп. – основной долг, подлежащими удовлетворению за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника в связи со следующим.

Требования подтверждены товарными накладными от 20.03.2016 г., от 25.03.2014 г., от 31.03.2014 г., от 05.04.2014 г., от 10.04.2014 г., от 25.04.2014 г., от 30.04.2014 г. и другими материалами дела.

Вместе с тем, как следует из ч. 4 ст. 142 Закона, требования конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, удовлетворяются за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника. Расчеты с кредиторами по таким требованиям производятся конкурсным управляющим в порядке, установленном ст. 142 Закона.

Как отмечено выше, решением Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-180978/14 от 10.08.2015 г. в отношении АО «Дормост» открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, публикация сведений об открытии конкурсного производства произведена в газете «Коммерсантъ» от 15.08.2015 г. № 147, срок предъявления требований установлен в соответствии с требованиями Закона (ст. 142) в течение двух месяцев. Требования предъявлены в суд 14.08.2017 г., то есть после закрытия реестра требований кредиторов.

Таким образом, указанные требования не подлежат включению в реестр требований кредиторов и удовлетворяются в полном объеме с учетом требований ч. 4 ст. 142 Закона из имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, заявленных в установленный срок.

Руководствуясь ст. 32, 36, 71, 100, 142 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 61, 75, 125, 126, 128, 184, 185, 223 АПК РФ, суд,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Заявление ЗАО «ДЗ ЖБИ» о включении в реестр требований кредиторов АО «Дормост» требований в размере 1 574 483 руб. 44 коп. признать обоснованным и подлежащим удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти со дня принятия.

**Судья**

**А.А. Свирин**



Форма создана 11.11.2017 в 21:16

**ООО "ЭКО-ТРАНС"**  
Общества с ограниченной ответственностью  
ДЕЙСТВУЮЩЕЕ

**Информация**

**Бухгалтерская отчетность**

**Бухгалтерский баланс**

2013-2016

Актив

		2013		2014		2015		2016	
<b>I. Внеоборотные активы</b>									
Нематериальные активы	1110	-22,2%	7 000	-14,3%	6 000	-33,3%	4 000	-25%	3 000
Результаты исследований и разработок	1120		0		0		0		0
Нематериальные поисковые активы	1130		0		0		0		0
Материальные поисковые активы	1140		0		0		0		0
Основные средства	1150	-12%	22 166 000	-12,1%	19 482 000	49,3%	29 081 000	-0,3%	28 995 000
Доходные вложения в материальные ценности	1160		0		0		0		0
Финансовые вложения	1170	24000%	1 205 000	38,2%	1 665 000	-18,6%	1 355 000	-41%	800 000
Отложенные налоговые активы	1180		0		0		0		0
Прочие внеоборотные активы	1190		0		0		0		0
<b>Итого по разделу I</b>	<b>1100</b>	<b>-7,2%</b>	<b>23 378 000</b>	<b>-9,5%</b>	<b>21 152 000</b>	<b>43,9%</b>	<b>30 440 000</b>	<b>-2,1%</b>	<b>29 798 000</b>
<b>II. Оборотные активы</b>									
Запасы	1210	-18,3%	2 575 000	75%	4 507 000	42,2%	6 407 000	-40,6%	3 806 000
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	-94,4%	7 000	7185,7%	510 000	19,6%	610 000	81,1%	1 105 000
Дебиторская задолженность	1230	9,5%	59 749 000	2,8%	61 448 000	-22,3%	47 742 000	-1,8%	46 880 000
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	-69%	546 000	49,8%	818 000	-93,9%	50 000	380%	240 000

Денежные средства и денежные	1250	292,2%	1 651	-1,2%	1 632 000	-62,3%	615 000	18,4%	728 000
Прочие оборотные активы	1260	2,4%	1 750 000	35,3%	2 368 000	48,6%	3 518 000	-25,7%	2 614 000
<b>Итого по разделу II</b>	<b>1200</b>	<b>7,4%</b>	<b>66 277 000</b>	<b>7,6%</b>	<b>71 284 000</b>	<b>-17,3%</b>	<b>58 942 000</b>	<b>-6,1%</b>	<b>55 372 000</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>1600</b>	<b>3,2%</b>	<b>89 655 000</b>	<b>3,1%</b>	<b>92 436 000</b>	<b>-3,3%</b>	<b>89 382 000</b>	<b>-4,7%</b>	<b>85 170 000</b>

## Пассив

		2013		2014		2015		2016	
<b>III. Капитал и резервы</b>									
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	0%	10 000	0%	10 000	0%	10 000	2400%	250 000
Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320		0		0		0		0
Переоценка внеоборотных активов	1340		0		0		0		0
Добавочный капитал (без переоценки)	1350		0		0		0		0
Резервный капитал	1360		0		0		0		0
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	2,8%	41 302 000	5,2%	43 448 000	-33,8%	28 763 000	6,9%	30 749 000
<b>Итого по разделу III</b>	<b>1300</b>	<b>2,8%</b>	<b>41 312 000</b>	<b>5,2%</b>	<b>43 458 000</b>	<b>-33,8%</b>	<b>28 773 000</b>	<b>7,7%</b>	<b>30 999 000</b>
<b>IV. Долгосрочные обязательства</b>									
Заемные средства	1410	52,3%	14 377 000	-64,9%	5 042 000	240%	17 142 000	-7,9%	15 792 000
Отложенные налоговые обязательства	1420		0		0		0		0
Оценочные обязательства	1430		0		0		0		0
Прочие обязательства	1450		0		0		0		0
<b>Итого по разделу IV</b>	<b>1400</b>	<b>52,3%</b>	<b>14 377 000</b>	<b>-64,9%</b>	<b>5 042 000</b>	<b>240%</b>	<b>17 142 000</b>	<b>-7,9%</b>	<b>15 792 000</b>
<b>V. Краткосрочные обязательства</b>									
Заемные средства	1510		0	100%	9 923 000	-89,9%	1 000 000	-100%	0

Кредиторская задолженность	1520	-8,8%	32 610	0,4%	32 725 000	27,4%	41 704	-9%	37 952 000
Доходы будущих периодов	1530		0		0		0		0
Оценочные обязательства	1540		0		0		0		0
Прочие обязательства	1550	-9,8%	1 357 000	-5,2%	1 287 000	-40,7%	763 000	-44%	427 000
<b>Итого по разделу V</b>	<b>1500</b>	<b>-8,9%</b>	<b>33 966 000</b>	<b>29,4%</b>	<b>43 936 000</b>	<b>-1,1%</b>	<b>43 467 000</b>	<b>-11,7%</b>	<b>38 379 000</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>1700</b>	<b>3,2%</b>	<b>89 655 000</b>	<b>3,1%</b>	<b>92 436 000</b>	<b>-3,3%</b>	<b>89 382 000</b>	<b>-4,7%</b>	<b>85 170 000</b>

		Отчет о прибылях и убытках													
		2013				2014				2015				2016	
Валовая прибыль (убыток)	2100	-13,2%	19 971 000	-15,8%	16 823 000	-109,3%	-1 559 000	535,9%	6 795 000						
Выручка	2110	0,8%	302 376 000	4,5%	316 103 000	2,9%	325 255 000	-3,9%	312 612 000						
Себестоимость продаж	2120	1,9%	282 405 000	6%	299 280 000	9,2%	326 814 000	-6,4%	305 817 000						
Прибыль (убыток) от продаж	2200	-63,8%	4 326 000	-72,1%	1 209 000	-1371,1%	-15 367 000	104,6%	703 000						
Коммерческие расходы	2210		0		0		0		0						
Управленческие расходы	2220	41,2%	15 645 000	-0,2%	15 614 000	-11,6%	13 808 000	-55,9%	6 092 000						
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	-80,7%	2 038 000	21,3%	2 473 000	-693,5%	-14 678 000	114,2%	2 080 000						
Доходы от участия в других организациях	2310		0	100%	2 190 000	-57,9%	923 000	-100%	0						
Проценты к получению	2320	6,7%	32 000	-71,9%	9 000	11,1%	10 000	-90%	1 000						
Проценты к уплате	2330	116,5%	2 449 000	-19,2%	1 979 000	74,4%	3 451 000	-5%	3 277 000						
Прочие доходы	2340	26,7%	4 818 000	70,4%	8 209 000	-17,4%	6 780 000	72%	11 660 000						
Прочие расходы	2350	15,5%	4 689 000	52,8%	7 165 000	-50,1%	3 573 000	96,1%	7 007 000						
Чистая прибыль (убыток)	2400	-85,3%	1 110 000	93,3%	2 146 000	-784,3%	-14 685 000	113,5%	1 987 000						
Текущий налог на прибыль	2410	-68,7%	927 000	-66,5%	311 000	-100%	0		0						

в т.ч. постоянные налоговые	2421	-64%	318 000	-0,3%	317 000	-100%	0	0
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430		0		0		0	0
Изменение отложенных налоговых активов	2450		0		0		0	0
Прочее	2460	-98,6%	1 000	1500%	16 000	-56,2%	7 000	1228,6% 93 000

Справочно:

		2013	2014	2015	2016
Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	0	0	0	0
Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	0	0	0	0
Совокупный финансовый результат периода	2500	-85,3% 1 110 000	93,3% 2 146 000	-784,3% -14 685 000	113,5% 1 987 000

Отчет о движении денежных средств 2013-2016

Отчет о целевом использовании полученных средств 2013-2016

Отчет об изменении капитала 2016

Приложения к бухгалтерскому балансу и отчету о прибылях и убытках 2016



Форма создана 11.11.2017 в 20:02

**ЗАО "ИНТЕКОСТРОЙ"**  
 Непубличные акционерные общества  
 ДЕЙСТВУЮЩЕЕ

**Информация**

**Факторы риска 3**

**Массовый адрес регистрации • 60**

Casebook

**Активы компании уменьшаются или не изменяются**

**Компания выступает в арбитражных делах преимущественно в роли ответчика**

Тип участия	Количество дел	Исковые требования
В качестве истца	1	0 руб.
В качестве ответчика	4	2,6 млн. руб.



Форма создана 11.11.2017 в 20:02

**ЗАО "ИНТЕКОСТРОЙ"**  
Непубличные акционерные общества  
ДЕЙСТВУЮЩЕЕ

**Информация**

**Бухгалтерская отчетность**

**Бухгалтерский баланс**

2014-2016

Актив

		2014		2015		2016	
<b>I. Внеоборотные активы</b>							
Нематериальные активы	1110		0		0		0
Результаты исследований и разработок	1120		0		0		0
Нематериальные поисковые активы	1130		0		0		0
Материальные поисковые активы	1140		0		0		0
Основные средства	1150	-100%	0		0		0
Доходные вложения в материальные ценности	1160		0		0		0
Финансовые вложения	1170		0		0		0
Отложенные налоговые активы	1180		0		0		0
Прочие внеоборотные активы	1190		0		0		0
<b>Итого по разделу I</b>	<b>1100</b>	<b>-100%</b>	<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>
<b>II. Оборотные активы</b>							
Запасы	1210	183,7%	7 148 000	27,6%	9 118 000	-33,4%	6 073 000
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	-100%	0		0		0
Дебиторская задолженность	1230	126,3%	5 058 000	-27,7%	3 657 000	20,9%	4 423 000
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240		0		0		0
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	326,2%	260 000	-59,6%	105 000	0%	105 000
Прочие оборотные активы	1260	-100%	0	100%	1 575 000	-100%	0



<b>Итого по разделу II</b>	<b>1200</b>	<b>105%</b>	<b>12 466 000</b>	<b>16%</b>	<b>14 455 000</b>	<b>-26,7%</b>	<b>10 601 000</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>1600</b>	<b>104,3%</b>	<b>12 466 000</b>	<b>16%</b>	<b>14 455 000</b>	<b>-26,7%</b>	<b>10 601 000</b>
Пассив							
<b>III. Капитал и резервы</b>			<b>2014</b>		<b>2015</b>		<b>2016</b>
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	0%	50 000	0%	50 000	0%	50 000
Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320		0		0		0
Переоценка внеоборотных активов	1340		0		0		0
Добавочный капитал (без переоценки)	1350		0		0		0
Резервный капитал	1360		0		0		0
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	30%	529 000	27%	672 000	5,5%	709 000
<b>Итого по разделу III</b>	<b>1300</b>	<b>26,7%</b>	<b>579 000</b>	<b>24,7%</b>	<b>722 000</b>	<b>5,1%</b>	<b>759 000</b>
<b>IV. Долгосрочные обязательства</b>			<b>2014</b>		<b>2015</b>		<b>2016</b>
Заемные средства	1410		0		0		0
Отложенные налоговые обязательства	1420		0		0		0
Оценочные обязательства	1430		0		0		0
Прочие обязательства	1450		0		0		0
<b>Итого по разделу IV</b>	<b>1400</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>
<b>V. Краткосрочные обязательства</b>			<b>2014</b>		<b>2015</b>		<b>2016</b>
Заемные средства	1510	328,4%	1 885 000	0,8%	1 900 000	-22,9%	1 465 000
Кредиторская задолженность	1520	92,1%	10 002 000	18,3%	11 833 000	-29,2%	8 377 000
Доходы будущих периодов	1530		0		0		0
Оценочные обязательства	1540		0		0		0
Прочие обязательства	1550		0		0		0
<b>Итого по разделу V</b>	<b>1500</b>	<b>110,5%</b>	<b>11 887 000</b>	<b>15,5%</b>	<b>13 733 000</b>	<b>-28,3%</b>	<b>9 842 000</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>1700</b>	<b>104,3%</b>	<b>12 466 000</b>	<b>16%</b>	<b>14 455 000</b>	<b>-26,7%</b>	<b>10 601 000</b>

Отчет о прибылях и убытках

		2014		2015		2014-2016	
						2016	
Валовая прибыль (убыток)	2100	-24,6%	2 932 000	-36,7%	1 856 000	4,6%	1 941 000
Выручка	2110	21,7%	19 384 000	-28,8%	13 810 000	-57,2%	5 906 000
Себестоимость продаж	2120	36,7%	16 452 000	-27,3%	11 954 000	-66,8%	3 965 000
Прибыль (убыток) от продаж	2200	-55,4%	210 000	139,5%	503 000	-63,2%	185 000
Коммерческие расходы	2210		0		0		0
Управленческие расходы	2220	-20,4%	2 722 000	-50,3%	1 353 000	29,8%	1 756 000
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	-52,4%	159 000	52,8%	243 000	-49,4%	123 000
Доходы от участия в других организациях	2310		0		0		0
Проценты к получению	2320		0		0		0
Проценты к уплате	2330		0		0		0
Прочие доходы	2340	100%	1 000	-100%	0		0
Прочие расходы	2350	-61,8%	52 000	400%	260 000	-76,2%	62 000
Чистая прибыль (убыток)	2400	-50,6%	122 000	17,2%	143 000	-32,2%	97 000
Текущий налог на прибыль	2410	-57%	37 000	156,8%	95 000	-73,7%	25 000
в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	-100%	0	100%	46 000	-100%	0
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430		0		0		0
Изменение отложенных налоговых активов	2450		0		0		0
Прочее	2460	-100%	0	100%	5 000	-80%	1 000

Справочно:

		2014		2015		2016	
Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510		0		0		0
Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520		0		0		0
Совокупный финансовый результат периода	2500	-50,6%	122 000	17,2%	143 000	-32,2%	97 000

**ИП АЛОЯН АРАМАИС САРИБЕКОВИЧ**  
Индивидуальные предприниматели  
ДЕЙСТВУЮЩЕЕ

**Арбитражные дела**

**Список дел**

<b>2</b> арбитражных дела	<b>0</b> дел в качестве истца	<b>1</b> дело в качестве ответчика	<b>1</b> дело в качестве третьего и иного лица
	Исковые требования 0 руб.	Исковые требования 40 226 руб.	Исковые требования 2 100 руб.
Дело	Текущая инстанция	Все участники	Последнее событие
17.07.2017 А41-55269/2017	Г Завершено в АС Московской области	ЗАО "ДЗ ЖБИ" ИП АЛОЯН А.С.	<b>АС МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b> 08.11.2017 Решение суда первой инстанции, Иск удовлетворить частично
27.08.2015 А41-66657/2015	А Дело завершено	ГУ - УПФ РФ № 26 по г. Москве и Московской области ИП Алоян А.С.	<b>АС МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b> 24.11.2015 Решение суда первой инстанции, Иск удовлетворить полностью

**ООО "ИНЖ СТРОЙСЕТИ"**  
Общества с ограниченной ответственностью  
ДЕЙСТВУЮЩЕЕ

**Информация**

**Бухгалтерская отчетность**

**Бухгалтерский баланс**

2015-2016

Актив

		2015		2016
<b>I. Внеоборотные активы</b>				
Нематериальные активы	1110	0		0
Результаты исследований и разработок	1120	0		0
Нематериальные поисковые активы	1130	0		0
Материальные поисковые активы	1140	0		0
Основные средства	1150	0	100%	173 000
Доходные вложения в материальные ценности	1160	0		0
Финансовые вложения	1170	0		0
Отложенные налоговые активы	1180	0		0
Прочие внеоборотные активы	1190	0		0
<b>Итого по разделу I</b>	<b>1100</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>	<b>173 000</b>
<b>II. Оборотные активы</b>				
Запасы	1210	13 727 000	-8,2%	12 601 000
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	0		0
Дебиторская задолженность	1230	7 225 000	85,9%	13 432 000
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	0		0
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	271 000	163,1%	713 000
Прочие оборотные активы	1260	0	100%	213 000

<b>Итого по разделу II</b>	<b>1200</b>	<b>21 223 000</b>	<b>27%</b>	<b>26 959 000</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>1600</b>	<b>21 223 000</b>	<b>27,8%</b>	<b>27 133 000</b>
Пассив				
<b>III. Капитал и резервы</b>		<b>2015</b>		<b>2016</b>
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	0	100%	10 000
Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	0		0
Переоценка внеоборотных активов	1340	0		0
Добавочный капитал (без переоценки)	1350	0		0
Резервный капитал	1360	0		0
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	0	100%	125 000
<b>Итого по разделу III</b>	<b>1300</b>	<b>14 000</b>	<b>864,3%</b>	<b>135 000</b>
<b>IV. Долгосрочные обязательства</b>		<b>2015</b>		<b>2016</b>
Заемные средства	1410	258 000	-100%	0
Отложенные налоговые обязательства	1420	0		0
Оценочные обязательства	1430	0		0
Прочие обязательства	1450	0		0
<b>Итого по разделу IV</b>	<b>1400</b>	<b>258 000</b>	<b>-100%</b>	<b>0</b>
<b>V. Краткосрочные обязательства</b>		<b>2015</b>		<b>2016</b>
Заемные средства	1510	0		0
Кредиторская задолженность	1520	20 951 000	28,9%	26 997 000
Доходы будущих периодов	1530	0		0
Оценочные обязательства	1540	0		0
Прочие обязательства	1550	0		0
<b>Итого по разделу V</b>	<b>1500</b>	<b>20 951 000</b>	<b>28,9%</b>	<b>26 997 000</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>1700</b>	<b>21 223 000</b>	<b>27,8%</b>	<b>27 133 000</b>

Отчет о прибылях и убытках

		2015	2015-2016	
				2016
Валовая прибыль (убыток)	2100	36 000	26550%	9 594 000
Выручка	2110	22 389 000	412,3%	114 707 000
Себестоимость продаж	2120	22 353 000	370,2%	105 113 000
Прибыль (убыток) от продаж	2200	36 000	1919,4%	727 000
Коммерческие расходы	2210	0		0
Управленческие расходы	2220	0	100%	8 867 000
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	5 000	8560%	433 000
Доходы от участия в других организациях	2310	0		0
Проценты к получению	2320	0		0
Проценты к уплате	2330	0		0
Прочие доходы	2340	0	100%	4 000
Прочие расходы	2350	31 000	861,3%	298 000
Чистая прибыль (убыток)	2400	4 000	2925%	121 000
Текущий налог на прибыль	2410	1 000	12200%	123 000
в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	0		0
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	0		0
Изменение отложенных налоговых активов	2450	0		0
Прочее	2460	0	100%	189 000

Справочно:

		2015	2016	
Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	0		0
Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	0		0
Совокупный финансовый результат периода	2500	0	100%	121 000

**ООО "ИНЖ СТРОЙСЕТИ"**  
Общества с ограниченной ответственностью  
ДЕЙСТВУЮЩЕЕ

**Информация**

**Факторы риска 7**

**Минимально разрешенный размер уставного капитала**

**Компания имеет взыскиваемую судебными приставами задолженность по уплате налогов, превышающую 1000 рублей**

**Значительная сумма текущих исполнительных производств**

**Наличие активных исполнительных производств, зарегистрированных более двух месяцев назад • 1**

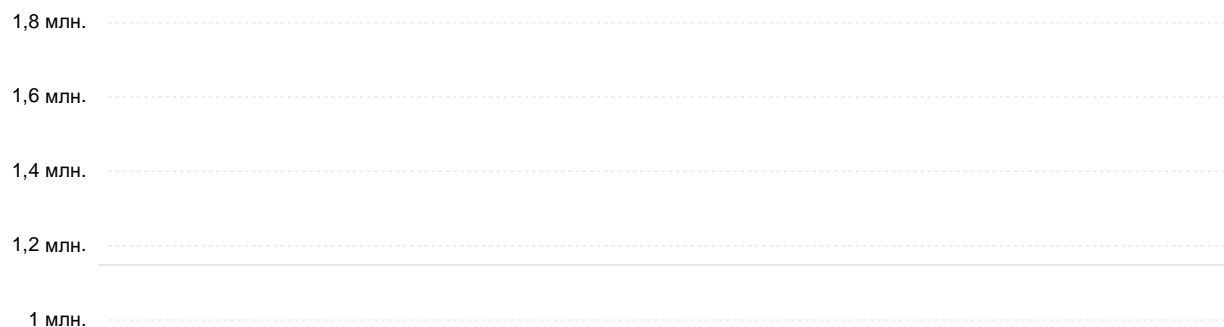
Производство	Исполнительный документ	Предмет исполнения	Отдел судебных приставов	Сумма долга
1755286/17/77043-ИП 29.08.2017	№24547 от 25.08.2017 Акт органа, осуществляющего контрольные функции	Иной вид налога и сбора	125130, Россия, г. Москва, . . . Старопетровский проезд, д. 7, А,	2,7 млн. руб.

**Компания выступает в арбитражных делах преимущественно в роли ответчика**

Тип участия	Количество дел	Исковые требования
В качестве истца	0	0 руб.
В качестве ответчика	6	2,4 млн. руб.

**Сумма предъявленных компании исков значительно превышает сумму предъявляемых ею исков**

**Значительное увеличение исковой нагрузки**



**ООО "КОМПЛЕКТ С"**  
Общества с ограниченной ответственностью  
ДЕЙСТВУЮЩЕЕ

**Арбитражные дела**

**Список дел**

<b>19</b> арбитражных дел		<b>15</b> дел в качестве истца		<b>2</b> дела в качестве ответчика		<b>2</b> дела в качестве третьего и иного лица	
		Исковые требования 23 190 279 руб.		Исковые требования 3 366 811 руб.		Исковые требования 769 867 руб.	
<b>Дело</b>		<b>Текущая инстанция</b>		<b>Все участники</b>		<b>Последнее событие</b>	
18.07.2017 А68-7023/2017	Г	Тажеева Л. Д. АС Тульской области		ЗАО "ДЗ ЖБИ" Фадеева Е.В.	3	<b>АС ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ</b> 02.11.2017 Отзыв на исковое заявление (заявление)	
28.11.2016 А40-237209/2016	А	Дело завершено		ООО "КОМПЛЕКТ С" МИФНС №46 по г.Москве		<b>АС ГОРОДА МОСКВЫ</b> 26.04.2017 Решение суда первой инстанции, Отказать в признании решений и действий (бездействий) незаконными полностью	
20.05.2016 А68-4318/2016	Г	Завершено в АС Тульской области		ООО "АКВИЛОН" ООО "Комплект С"	4	<b>АС ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ</b> 21.06.2017 Об оставлении искового заявления (заявления) без рассмотрения	
10.03.2016 А40-48845/2016	Г	Дело завершено		ООО "Комплект С" ЗАО "МСУ 1"	3	<b>АС ГОРОДА МОСКВЫ</b> 15.04.2016 Об оставлении искового заявления (заявления) без рассмотрения	
16.11.2015 А40-218758/2015	Б	Дело завершено		Производство прекращено ЗАО "МСУ 1"	10	<b>АС ГОРОДА МОСКВЫ</b> 26.09.2016 Произвольный документ	
07.08.2015 А40-145525/2015	Г	Дело завершено		ООО "Комплект С" ЗАО "ТД "Партнер"		<b>АС ГОРОДА МОСКВЫ</b> 29.09.2015 Ходатайство об отказе от иска	



22.07.2015 A68-7050/2015	Г	Рыжикова Н. А. АС Тульской области		ООО "АКВИЛОН" ООО "Комплект С"	3	<b>АС ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ</b> 02.12.2015 Исполнительный лист на взыскание госпошлины
22.07.2015 A68-7049/2015	Г	Дело завершено		ООО "АКВИЛОН" ООО "Комплект С"	3	<b>АС ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ</b> 01.12.2015 Исполнительный лист на взыскание госпошлины
20.07.2015 A41-53553/2015	Г	Дело завершено		ООО "АКВИЛОН" ООО "Комплект С"	3	<b>АС МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b> 10.03.2016 Исполнительный лист
21.01.2015 A68-294/2015	Г	Дело завершено		ООО "Комплект С" ООО "ФинЭксперт"		<b>АС ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ</b> 17.08.2015 Исполнительный лист на взыскание госпошлины
12.12.2014 A41-78652/2014	Б	Морхат П. М. АС Московской области	2	Конкурсное производство ООО "ТЕХИНВЕСТ"	113	<b>АС МО</b> 24.10.2017 Постановление (определение) суда кассационной инстанции, Отменить определение первой инстанции и постановление апелляционной инстанции полностью, направить дело на новое рассмотрение
31.10.2014 A68-11096/2014	Б	Козлова И. В. АС Тульской области		Конкурсное производство ЗАО "РОСС"	15	<b>АС ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ</b> 10.11.2017 Заключение эксперта
01.07.2014 A32-22543/2014	Г	Дело завершено		ООО "Фай Инвест" ООО "Комплект С"	3	<b>15 ААС</b> 18.02.2015 Направить дело в суд первой инстанции
24.09.2013 A40-134256/2013	Г	Дело завершено		ООО "Комплект С" ОАО "Первый автокомбинат" имени Г.Л. Краузе		<b>АС ГОРОДА МОСКВЫ</b> 19.10.2015 Возврат госпошлины
25.04.2013 A40-52410/2013	Б	Завершено в АС города Москвы		Производство прекращено ООО "Вестмаркет Металл"	40	<b>АС ГОРОДА МОСКВЫ</b> 15.08.2017 О возвращении заявления об установлении размера требований кредиторов

06.03.2013 A41-9538/2013	Г	Дело завершено		ООО "Комплект С" ЗАО ТМПСО "Рузский дом"		<b>АС МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b> 30.07.2013 О прекращении
09.07.2012 A68-6196/2012	Г	Дело завершено		ООО "Комплект С" ЗАО "РОСС"		<b>АС ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ</b> 11.12.2012 Исполнительный лист
02.07.2012 A68-5975/2012	Г	Дело завершено		ООО "Комплект С" ООО "Строй"	3	<b>АС ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ</b> 14.03.2013 О процессуальном правопреемстве
05.12.2011 A40-1628/2012	Б	Иванов А. А. АС города Москвы	2	Конкурсное производство ООО "ЕВРОПА- ЛЛОЙД"	63	<b>АС ГОРОДА МОСКВЫ</b> 08.11.2017 Отчет арбитражного управляющего

**ООО "ИНАС-АВТО"**  
Общества с ограниченной ответственностью  
ДЕЙСТВУЮЩЕЕ

**Информация**

**Бухгалтерская отчетность**

**Бухгалтерский баланс**

2015-2016

Актив

		2015		2016
<b>I. Внеоборотные активы</b>				
Нематериальные активы	1110	0		0
Результаты исследований и разработок	1120	0		0
Нематериальные поисковые активы	1130	0		0
Материальные поисковые активы	1140	0		0
Основные средства	1150	0		0
Доходные вложения в материальные ценности	1160	0		0
Финансовые вложения	1170	0		0
Отложенные налоговые активы	1180	0		0
Прочие внеоборотные активы	1190	0		0
<b>Итого по разделу I</b>	<b>1100</b>	<b>0</b>		<b>0</b>
<b>II. Оборотные активы</b>				
Запасы	1210	0		0
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	0		0
Дебиторская задолженность	1230	276 000	0%	276 000
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	0		0
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	2 000	0%	2 000
Прочие оборотные активы	1260	0		0

<b>Итого по разделу II</b>	<b>1200</b>	<b>278 000</b>	<b>0%</b>	<b>278 000</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>1600</b>	<b>278 000</b>	<b>0%</b>	<b>278 000</b>
Пассив				
<b>III. Капитал и резервы</b>		<b>2015</b>		<b>2016</b>
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	0		0
Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	0		0
Переоценка внеоборотных активов	1340	0		0
Добавочный капитал (без переоценки)	1350	0		0
Резервный капитал	1360	0		0
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	0		0
<b>Итого по разделу III</b>	<b>1300</b>	<b>-187 000</b>	<b>0%</b>	<b>-187 000</b>
<b>IV. Долгосрочные обязательства</b>		<b>2015</b>		<b>2016</b>
Заемные средства	1410	0		0
Отложенные налоговые обязательства	1420	0		0
Оценочные обязательства	1430	0		0
Прочие обязательства	1450	0		0
<b>Итого по разделу IV</b>	<b>1400</b>	<b>0</b>		<b>0</b>
<b>V. Краткосрочные обязательства</b>		<b>2015</b>		<b>2016</b>
Заемные средства	1510	0		0
Кредиторская задолженность	1520	465 000	0%	465 000
Доходы будущих периодов	1530	0		0
Оценочные обязательства	1540	0		0
Прочие обязательства	1550	0		0
<b>Итого по разделу V</b>	<b>1500</b>	<b>465 000</b>	<b>0%</b>	<b>465 000</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>1700</b>	<b>278 000</b>	<b>0%</b>	<b>278 000</b>

Отчет о прибылях и убытках

		2015	2015-2016	2016
Валовая прибыль (убыток)	2100	-219 000	0%	-219 000
Выручка	2110	199 000	0%	199 000
Себестоимость продаж	2120	418 000	0%	418 000
Прибыль (убыток) от продаж	2200	-219 000	0%	-219 000
Коммерческие расходы	2210	0		0
Управленческие расходы	2220	0		0
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	-235 000	0%	-235 000
Доходы от участия в других организациях	2310	0		0
Проценты к получению	2320	0		0
Проценты к уплате	2330	0		0
Прочие доходы	2340	0		0
Прочие расходы	2350	16 000	0%	16 000
Чистая прибыль (убыток)	2400	-237 000	0%	-237 000
Текущий налог на прибыль	2410	2 000	0%	2 000
в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	0		0
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	0		0
Изменение отложенных налоговых активов	2450	0		0
Прочее	2460	0		0
Справочно:				
		2015		2016
Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	0		0
Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	0		0
Совокупный финансовый результат периода	2500	0		0

**ООО "КОМПЛЕКТ С"**  
Общества с ограниченной ответственностью  
ДЕЙСТВУЮЩЕЕ

**Информация**

**Бухгалтерская отчетность**

**Бухгалтерский баланс**

2013-2016

Актив

<b>I. Внеоборотные активы</b>		<b>2013</b>		<b>2014</b>		<b>2015</b>		<b>2016</b>	
Нематериальные активы	1110	0		0		0		0	
Результаты исследований и разработок	1120	0		0		0		0	
Нематериальные поисковые активы	1130	0		0		0		0	
Материальные поисковые активы	1140	0		0		0		0	
Основные средства	1150	0		0		0		0	
Доходные вложения в материальные ценности	1160	0		0		0		0	
Финансовые вложения	1170	0		0		0		0	
Отложенные налоговые активы	1180	0		0		0		0	
Прочие внеоборотные активы	1190	0		0		0		0	
<b>Итого по разделу I</b>	<b>1100</b>	<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>	
<b>II. Оборотные активы</b>		<b>2013</b>		<b>2014</b>		<b>2015</b>		<b>2016</b>	
Запасы	1210	288,6%	19 180 000	15,3%	22 116 000	14,1%	25 244 000	0%	25 244 000
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	0		0		0		0	
Дебиторская задолженность	1230	124,7%	50 660 000	-49,1%	25 810 000	210,6%	80 157 000	0%	80 157 000
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	0		0		0		0	
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	528%	27 085 000	-38,5%	16 650 000	-100%	7 000	-100%	0

Прочие оборотные активы	1260		0		0		0		0
<b>Итого по разделу II</b>	<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>96 925 000</b>	<b>-33,4%</b>	<b>64 576 000</b>	<b>63,2%</b>	<b>105 408 000</b>	<b>0%</b>	<b>105 401 000</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>1600</b>	<b>204,9%</b>	<b>96 925 000</b>	<b>-33,4%</b>	<b>64 576 000</b>	<b>63,2%</b>	<b>105 408 000</b>	<b>0%</b>	<b>105 401 000</b>

## Пассив

<b>III. Капитал и резервы</b>		<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>				
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	0	0	0	0				
Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	0	0	0	0				
Переоценка внеоборотных активов	1340	0	0	0	0				
Добавочный капитал (без переоценки)	1350	0	0	0	0				
Резервный капитал	1360	0	0	0	0				
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	0	0	0	0				
<b>Итого по разделу III</b>	<b>1300</b>	<b>97,5%</b>	<b>3 832 000</b>	<b>61,7%</b>	<b>6 198 000</b>	<b>33,5%</b>	<b>8 276 000</b>	<b>0%</b>	<b>8 276 000</b>
<b>IV. Долгосрочные обязательства</b>		<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>				
Заемные средства	1410	0	0	100%	480 000	0%	480 000		
Отложенные налоговые обязательства	1420	0	0	0	0				
Оценочные обязательства	1430	0	0	0	0				
Прочие обязательства	1450	0	0	0	0				
<b>Итого по разделу IV</b>	<b>1400</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>	<b>480 000</b>	<b>0%</b>	<b>480 000</b>		
<b>V. Краткосрочные обязательства</b>		<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>				
Заемные средства	1510	0	0	0	0				
Кредиторская задолженность	1520	209,4%	92 369 000	-37,5%	57 768 000	66,6%	96 254 000	0%	96 247 000
Доходы будущих периодов	1530	0	0	0	0				
Оценочные обязательства	1540	0	0	0	0				
Прочие обязательства	1550	100%	724 000	-15,7%	610 000	-34,8%	398 000	0%	398 000

<b>Итого по разделу V</b>	<b>1500</b>	<b>100%</b>	<b>93 093</b>	<b>-37,3%</b>	<b>58 378</b>	<b>65,6%</b>	<b>96 652</b>	<b>0%</b>	<b>96 645 000</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>1700</b>	<b>204,9%</b>	<b>96 925 000</b>	<b>-33,4%</b>	<b>64 576 000</b>	<b>63,2%</b>	<b>105 408 000</b>	<b>0%</b>	<b>105 401 000</b>
<b>Отчет о прибылях и убытках</b>									
2013-2016									
		<b>2013</b>		<b>2014</b>		<b>2015</b>		<b>2016</b>	
Валовая прибыль (убыток)	2100	100%	2 509 000	23,9%	3 109 000	-22,5%	2 408 000	-100%	0
Выручка	2110	-17,6%	398 840 000	18,4%	472 288 000	-42,2%	273 152 000	-100%	0
Себестоимость продаж	2120	-17,8%	396 331 000	18,4%	469 179 000	-42,3%	270 744 000	-100%	0
Прибыль (убыток) от продаж	2200	100%	2 509 000	23,9%	3 109 000	-22,5%	2 408 000	-100%	0
Коммерческие расходы	2210		0		0		0		0
Управленческие расходы	2220		0		0		0		0
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	100%	2 365 000	25%	2 957 000	-13,1%	2 571 000	-100%	0
Доходы от участия в других организациях	2310		0		0		0		0
Проценты к получению	2320		0		0		0		0
Проценты к уплате	2330		0		0		0		0
Прочие доходы	2340	2375%	198 000	42,4%	282 000	24,8%	352 000	-100%	0
Прочие расходы	2350	192,3%	342 000	26,9%	434 000	-56,5%	189 000	-100%	0
Чистая прибыль (убыток)	2400	48%	1 892 000	25,1%	2 366 000	-13,1%	2 057 000	-100%	0
Текущий налог на прибыль	2410	48,3%	473 000	24,9%	591 000	-13%	514 000	-100%	0
в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421		0		0		0		0
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430		0		0		0		0
Изменение отложенных налоговых активов	2450		0		0		0		0
Прочее	2460		0		0		0		0
Справочно:									
		<b>2013</b>		<b>2014</b>		<b>2015</b>		<b>2016</b>	



**ООО "МАЛЕНА"**  
Общества с ограниченной ответственностью  
ДЕЙСТВУЮЩЕЕ

**Информация**

**Бухгалтерская отчетность**

**Бухгалтерский баланс**

2013-2016

Актив

		2013	2014	2015	2016
<b>I. Внеоборотные активы</b>					
Нематериальные активы	1110	0	0	0	0
Результаты исследований и разработок	1120	0	0	0	0
Нематериальные поисковые активы	1130	0	0	0	0
Материальные поисковые активы	1140	0	0	0	0
Основные средства	1150	0	0	0	0
Доходные вложения в материальные ценности	1160	0	0	0	0
Финансовые вложения	1170	136 348 000	8,7% 148 175 000	-30,2% 103 359 000	-100% 0
Отложенные налоговые активы	1180	7 653 000	38,8% 10 625 000	21,6% 12 922 000	184% 36 693 000
Прочие внеоборотные активы	1190	0	0	0	0
<b>Итого по разделу I</b>	<b>1100</b>	<b>144 001 000</b>	<b>10,3% 158 800 000</b>	<b>-26,8% 116 281 000</b>	<b>-68,4% 36 693 000</b>
<b>II. Оборотные активы</b>					
Запасы	1210	0	0	0	0
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	0	0	0	100% 27 000
Дебиторская задолженность	1230	8 537 808 000	-4,7% 8 137 790 000	-15,3% 6 893 621 000	18,5% 8 168 863 000
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	690 000	14,1% 787 000	185780,8% 1 462 882 000	-89,5% 154 115 000
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	105 000	-99% 1 000	12800% 129 000	-95,3% 6 000

Прочие оборотные активы	1260	1 296 612 000	-4,7%	1 235 595 000	-100%	0		0
<b>Итого по разделу II</b>	<b>1200</b>	<b>9 835 215 000</b>	<b>-4,7%</b>	<b>9 374 173 000</b>	<b>-10,9%</b>	<b>8 356 632 000</b>	<b>-0,4%</b>	<b>8 323 011 000</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>1600</b>	<b>9 979 215 000</b>	<b>-4,5%</b>	<b>9 532 973 000</b>	<b>-11,1%</b>	<b>8 472 913 000</b>	<b>-1,3%</b>	<b>8 359 704 000</b>

## Пассив

<b>III. Капитал и резервы</b>		<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	121 513 000	0% 121 513 000	0% 121 513 000	0% 121 513 000
Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	0	0	0	0
Переоценка внеоборотных активов	1340	0	0	0	0
Добавочный капитал (без переоценки)	1350	0	0	0	0
Резервный капитал	1360	0	0	0	0
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	-31 152 000	-38,8% -43 244 000	278,1% 77 007 000	-123,5% -18 075 000
<b>Итого по разделу III</b>	<b>1300</b>	<b>90 361 000</b>	<b>-13,4% 78 269 000</b>	<b>153,6% 198 520 000</b>	<b>-47,9% 103 438 000</b>
<b>IV. Долгосрочные обязательства</b>		<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Заемные средства	1410	0	0	0	0
Отложенные налоговые обязательства	1420	0	0	0	0
Оценочные обязательства	1430	0	0	0	0
Прочие обязательства	1450	0	0	0	0
<b>Итого по разделу IV</b>	<b>1400</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>V. Краткосрочные обязательства</b>		<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Заемные средства	1510	35 679 000	153,6% 90 473 000	2039,7% 1 935 827 000	-1% 1 917 384 000
Кредиторская задолженность	1520	8 556 565 000	-5% 8 128 638 000	-37,2% 5 102 973 000	0% 5 103 289 000
Доходы будущих периодов	1530	0	0	0	0
Оценочные обязательства	1540	0	0	0	0

Прочие обязательства	1550	1 296 610 000	-4,7%	1 235 593	0%	1 235 593 000	0%	1 235 593 000
<b>Итого по разделу V</b>	<b>1500</b>	<b>9 888 854 000</b>	<b>-4,4%</b>	<b>9 454 705 000</b>	<b>-12,5%</b>	<b>8 274 393 000</b>	<b>-0,2%</b>	<b>8 256 266 000</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>1700</b>	<b>9 979 215 000</b>	<b>-4,5%</b>	<b>9 532 974 000</b>	<b>-11,1%</b>	<b>8 472 913 000</b>	<b>-1,3%</b>	<b>8 359 704 000</b>
<b>Отчет о прибылях и убытках</b>								2013-2016
		<b>2013</b>		<b>2014</b>		<b>2015</b>		<b>2016</b>
Валовая прибыль (убыток)	2100	0		0		0		0
Выручка	2110	0		0		0		0
Себестоимость продаж	2120	0		0		0		0
Прибыль (убыток) от продаж	2200	-456 000	-9,6%	-500 000	33,6%	-332 000	-20,5%	-400 000
Коммерческие расходы	2210	0		0		0		0
Управленческие расходы	2220	456 000	9,6%	500 000	-33,6%	332 000	20,5%	400 000
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	-2 828 000	-432,6%	-15 061 000	883,2%	117 955 000	-200,8%	-118 853 000
Доходы от участия в других организациях	2310	0		0		0		0
Проценты к получению	2320	1 722 000	286,9%	6 662 000	476,5%	38 406 000	-99,7%	98 000
Проценты к уплате	2330	3 456 000	154,4%	8 793 000	356%	40 096 000	-72,4%	11 047 000
Прочие доходы	2340	156 513 000	130%	360 001 000	-51,5%	174 762 000	-77,7%	38 893 000
Прочие расходы	2350	157 151 000	137%	372 431 000	-85,3%	54 785 000	167,2%	146 397 000
Чистая прибыль (убыток)	2400	-2 335 000	-417,9%	-12 092 000	1094,5%	120 251 000	-179,1%	-95 082 000
Текущий налог на прибыль	2410	0		0		0		0
в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	0	-100%	-40 000	64822,5%	25 889 000	-100%	0
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	0		0		0		0
Изменение отложенных налоговых активов	2450	566 000	425,1%	2 972 000	-22,7%	2 297 000	934,9%	23 771 000
Прочее	2460	73 000	-95,9%	3 000	-66,7%	1 000	-100%	0

Справочно:

		2013	2014	2015	2016
Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	0	0	0	0
Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	0	0	0	0
Совокупный финансовый результат периода	2500	-2 335 000	-417,9% -12 092 000	1094,5% 120 251 000	-179,1% -95 082 000

**Отчет о движении денежных средств** 2013-2016

**Отчет о целевом использовании полученных средств** 2013-2016

**Отчет об изменении капитала** 2016

**Приложения к бухгалтерскому балансу и отчету о прибылях и убытках** 2016

**ООО "МАЛЕНА"**Общества с ограниченной ответственностью  
ДЕЙСТВУЮЩЕЕ**Информация****Факторы риска 4****Массовый адрес регистрации • 26**

Casebook

**Активы компании уменьшаются или не изменяются****Компания-учредитель — банкрот или в процессе банкротства • 1**

ФНС

Наименование компании	Состояние	Дело
ЗАО "ГК СУ-155"	Конкурсное производство	А40-119843/2015

**Компания выступает в арбитражных делах преимущественно в роли ответчика**

Тип участия	Количество дел	Исковые требования
В качестве истца	2	0 руб.
В качестве ответчика	7	5 млрд. руб.

**ООО "ОГЭ"**  
Общества с ограниченной ответственностью  
ДЕЙСТВУЮЩЕЕ

**Информация**

**Бухгалтерская отчетность**

**Бухгалтерский баланс**

2016

Актив

		<b>2016</b>
<b>I. Внеоборотные активы</b>		<b>2016</b>
Нематериальные активы	1110	0
Результаты исследований и разработок	1120	0
Нематериальные поисковые активы	1130	0
Материальные поисковые активы	1140	0
Основные средства	1150	0
Доходные вложения в материальные ценности	1160	0
Финансовые вложения	1170	0
Отложенные налоговые активы	1180	0
Прочие внеоборотные активы	1190	0
<b>Итого по разделу I</b>	<b>1100</b>	<b>0</b>
<b>II. Оборотные активы</b>		<b>2016</b>
Запасы	1210	1 732 000
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	0
Дебиторская задолженность	1230	5 425 000
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	0
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	4 000
Прочие оборотные активы	1260	46 000

<b>Итого по разделу II</b>	<b>1200</b>	<b>7 207 000</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>1600</b>	<b>7 207 000</b>
Пассив		
<b>III. Капитал и резервы</b>		<b>2016</b>
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	10 000
Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	0
Переоценка внеоборотных активов	1340	0
Добавочный капитал (без переоценки)	1350	0
Резервный капитал	1360	0
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	-8 566 000
<b>Итого по разделу III</b>	<b>1300</b>	<b>-8 556 000</b>
<b>IV. Долгосрочные обязательства</b>		<b>2016</b>
Заемные средства	1410	0
Отложенные налоговые обязательства	1420	0
Оценочные обязательства	1430	0
Прочие обязательства	1450	0
<b>Итого по разделу IV</b>	<b>1400</b>	<b>0</b>
<b>V. Краткосрочные обязательства</b>		<b>2016</b>
Заемные средства	1510	0
Кредиторская задолженность	1520	15 763 000
Доходы будущих периодов	1530	0
Оценочные обязательства	1540	0
Прочие обязательства	1550	0
<b>Итого по разделу V</b>	<b>1500</b>	<b>15 763 000</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>1700</b>	<b>7 207 000</b>

Отчет о прибылях и убытках

		2016
		<b>2016</b>
Валовая прибыль (убыток)	2100	-387 000
Выручка	2110	11 843 000
Себестоимость продаж	2120	12 230 000
Прибыль (убыток) от продаж	2200	-8 507 000
Коммерческие расходы	2210	0
Управленческие расходы	2220	8 120 000
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	-8 566 000
Доходы от участия в других организациях	2310	0
Проценты к получению	2320	0
Проценты к уплате	2330	10 000
Прочие доходы	2340	43 000
Прочие расходы	2350	92 000
Чистая прибыль (убыток)	2400	-8 566 000
Текущий налог на прибыль	2410	0
в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	-4 000
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	0
Изменение отложенных налоговых активов	2450	0
Прочее	2460	0
Справочно:		
		<b>2016</b>
Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	0
Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	0
Совокупный финансовый результат периода	2500	-8 566 000



ООО "ОГЭ"  
Общества с ограниченной ответственностью  
ДЕЙСТВУЮЩЕЕ

## Информация

Факторы риска 8

Массовый адрес регистрации • 181

Casebook

Минимально разрешенный размер уставного капитала

Компания имеет взыскиваемую судебными приставами задолженность по уплате налогов, превышающую 1000 рублей

Значительная сумма текущих исполнительных производств

Наличие активных исполнительных производств, зарегистрированных более двух месяцев назад • 2

Производство	Исполнительный документ	Предмет исполнения	Отдел судебных приставов	Сумма долга
1759660/1777043-ИП 04.09.2017	№24722 от 25.08.2017 Акт органа, осуществляющего контрольные функции	Иной вид налога и сбора	125130, Россия, г. Москва, . . . Старопетровский проезд, д. 7, А.	2,3 млн. руб.
32546/1777033-ИП 07.07.2017	№ФС 017610110 от 22.06.2017 Исполнительный лист	Задолженность	117420, Россия, г. Москва, . . . ул. Намёткина, д. 10 Б, 1,	1,5 млн. руб.

Компания выступает в арбитражных делах преимущественно в роли ответчика

Тип участия	Количество дел	Исковые требования
В качестве истца	0	0 руб.
В качестве ответчика	4	4,2 млн. руб.

Сумма предъявленных компании исков значительно превышает сумму предъявляемых ею исков

Значительное увеличение исковой нагрузки

**ООО "ПАРИТЕТ"**  
Общества с ограниченной ответственностью  
ДЕЙСТВУЮЩЕЕ

**Информация**

**Бухгалтерская отчетность**

**Бухгалтерский баланс**

2015-2016

Актив

		2015		2016
<b>I. Внеоборотные активы</b>				
Нематериальные активы	1110	0		0
Результаты исследований и разработок	1120	0		0
Нематериальные поисковые активы	1130	0		0
Материальные поисковые активы	1140	0		0
Основные средства	1150	29 000	-72,4%	8 000
Доходные вложения в материальные ценности	1160	0		0
Финансовые вложения	1170	0		0
Отложенные налоговые активы	1180	0	100%	110 000
Прочие внеоборотные активы	1190	0		0
<b>Итого по разделу I</b>	<b>1100</b>	<b>29 000</b>	<b>306,9%</b>	<b>118 000</b>
<b>II. Оборотные активы</b>				
Запасы	1210	0		0
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	0		0
Дебиторская задолженность	1230	2 567 000	-42,5%	1 476 000
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	0		0
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	1 435 000	-94,4%	80 000
Прочие оборотные активы	1260	12 000	-50%	6 000

<b>Итого по разделу II</b>	<b>1200</b>	<b>4 014 000</b>	<b>-61,1%</b>	<b>1 562 000</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>1600</b>	<b>4 043 000</b>	<b>-58,4%</b>	<b>1 680 000</b>
Пассив				
<b>III. Капитал и резервы</b>		<b>2015</b>		<b>2016</b>
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	10 000	10%	11 000
Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	0		0
Переоценка внеоборотных активов	1340	0		0
Добавочный капитал (без переоценки)	1350	0		0
Резервный капитал	1360	0		0
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	1 546 000	-28,5%	1 105 000
<b>Итого по разделу III</b>	<b>1300</b>	<b>1 556 000</b>	<b>-28,3%</b>	<b>1 116 000</b>
<b>IV. Долгосрочные обязательства</b>		<b>2015</b>		<b>2016</b>
Заемные средства	1410	0		0
Отложенные налоговые обязательства	1420	0		0
Оценочные обязательства	1430	0		0
Прочие обязательства	1450	0		0
<b>Итого по разделу IV</b>	<b>1400</b>	<b>0</b>		<b>0</b>
<b>V. Краткосрочные обязательства</b>		<b>2015</b>		<b>2016</b>
Заемные средства	1510	0		0
Кредиторская задолженность	1520	2 487 000	-77,3%	564 000
Доходы будущих периодов	1530	0		0
Оценочные обязательства	1540	0		0
Прочие обязательства	1550	0		0
<b>Итого по разделу V</b>	<b>1500</b>	<b>2 487 000</b>	<b>-77,3%</b>	<b>564 000</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>1700</b>	<b>4 043 000</b>	<b>-58,4%</b>	<b>1 680 000</b>

Отчет о прибылях и убытках

		2015	2015-2016	2016
Валовая прибыль (убыток)	2100	7 091 000	-79,8%	1 432 000
Выручка	2110	107 972 000	-92,7%	7 919 000
Себестоимость продаж	2120	100 881 000	-93,6%	6 487 000
Прибыль (убыток) от продаж	2200	5 804 000	-109,1%	-531 000
Коммерческие расходы	2210	1 287 000	52,5%	1 963 000
Управленческие расходы	2220	0		0
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	5 683 000	-109,7%	-549 000
Доходы от участия в других организациях	2310	0		0
Проценты к получению	2320	0		0
Проценты к уплате	2330	36 000	-100%	0
Прочие доходы	2340	0		0
Прочие расходы	2350	85 000	-78,8%	18 000
Чистая прибыль (убыток)	2400	4 546 000	-109,7%	-441 000
Текущий налог на прибыль	2410	1 137 000	-100%	0
в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	0		0
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	0		0
Изменение отложенных налоговых активов	2450	0	100%	110 000
Прочее	2460	0	100%	2 000
Справочно:				
		2015		2016
Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	0		0
Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	0		0
Совокупный финансовый результат периода	2500	4 546 000	-109,7%	-441 000



Форма создана 11.11.2017 в 20:38

**ООО "ПРОМСЫРЬЕ"**  
Общества с ограниченной ответственностью  
ДЕЙСТВУЮЩЕЕ

**Информация**

**Бухгалтерская отчетность**

**Бухгалтерский баланс**

2011-2016

Актив

		2011	2015	2016
<b>I. Внеоборотные активы</b>				
Нематериальные активы	1110	0	0	0
Результаты исследований и разработок	1120	0	0	0
Нематериальные поисковые активы	1130	0	0	0
Материальные поисковые активы	1140	0	0	0
Основные средства	1150	0	0	0
Доходные вложения в материальные ценности	1160	0	0	0
Финансовые вложения	1170	0	0	0
Отложенные налоговые активы	1180	—	0	0
Прочие внеоборотные активы	1190	—	0	0
<b>Итого по разделу I</b>	<b>1100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>II. Оборотные активы</b>				
Запасы	1210	58 000	2767,2% 1 663 000	63% 2 711 000
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	0	0	0
Дебиторская задолженность	1230	134 719 000	-77,4% 30 415 000	71,8% 52 257 000
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	0	0	0
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	942 000	-99,6% 4 000	37650% 1 510 000
Прочие оборотные активы	1260	0	0	0

<b>Итого по разделу II</b>	<b>1200</b>	<b>135 719 000</b>	<b>-76,4%</b>	<b>32 082 000</b>	<b>76%</b>	<b>56 478 000</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>1600</b>	<b>135 719 000</b>	<b>-76,4%</b>	<b>32 081 000</b>	<b>76%</b>	<b>56 478 000</b>
Пассив						
<b>III. Капитал и резервы</b>		<b>2011</b>		<b>2015</b>		<b>2016</b>
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	30 000	-100%	0		0
Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	0		0		0
Переоценка внеоборотных активов	1340	0		0		0
Добавочный капитал (без переоценки)	1350	0		0		0
Резервный капитал	1360	0		0		0
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	346 000	-100%	0	100%	6 775 000
<b>Итого по разделу III</b>	<b>1300</b>	<b>376 000</b>	<b>1060,6%</b>	<b>4 364 000</b>	<b>55,2%</b>	<b>6 775 000</b>
<b>IV. Долгосрочные обязательства</b>		<b>2011</b>		<b>2015</b>		<b>2016</b>
Заемные средства	1410	0		0		0
Отложенные налоговые обязательства	1420	0		0		0
Оценочные обязательства	1430	0		0		0
Прочие обязательства	1450	0		0		0
<b>Итого по разделу IV</b>	<b>1400</b>	<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>
<b>V. Краткосрочные обязательства</b>		<b>2011</b>		<b>2015</b>		<b>2016</b>
Заемные средства	1510	0	100%	1 680 000	92,1%	3 228 000
Кредиторская задолженность	1520	135 343 000	-81%	25 778 000	80,3%	46 475 000
Доходы будущих периодов	1530	0		0		0
Оценочные обязательства	1540	0		0		0
Прочие обязательства	1550	0		0		0
<b>Итого по разделу V</b>	<b>1500</b>	<b>135 343 000</b>	<b>-79,7%</b>	<b>27 458 000</b>	<b>81%</b>	<b>49 703 000</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>1700</b>	<b>135 719 000</b>	<b>-76,6%</b>	<b>31 822 000</b>	<b>77,5%</b>	<b>56 478 000</b>

Отчет о прибылях и убытках

		2011		2015	2011-2016	
					2016	
Валовая прибыль (убыток)	2100	946 000	-77,9%	209 000	4836,8%	10 318 000
Выручка	2110	135 847 000	-90,1%	13 507 000	537,3%	86 083 000
Себестоимость продаж	2120	134 901 000	-90,1%	13 298 000	469,7%	75 765 000
Прибыль (убыток) от продаж	2200	408 000	-48,8%	209 000	758,9%	1 795 000
Коммерческие расходы	2210	0		0		0
Управленческие расходы	2220	538 000	-100%	0	100%	8 523 000
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	403 000	-68,5%	127 000	1274,8%	1 746 000
Доходы от участия в других организациях	2310	0		0		0
Проценты к получению	2320	0		0		0
Проценты к уплате	2330	0		0		0
Прочие доходы	2340	0	100%	2 367 000	-100%	0
Прочие расходы	2350	5 000	48880%	2 449 000	-98%	49 000
Чистая прибыль (убыток)	2400	403 000	-74,7%	102 000	1269,6%	1 397 000
Текущий налог на прибыль	2410	0	100%	25 000	1296%	349 000
в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	0		0		0
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	0		0		0
Изменение отложенных налоговых активов	2450	0		0		0
Прочее	2460	0		0		0

Справочно:

		2011		2015	2016	
Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	0		0		0
Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	0		0		0
Совокупный финансовый результат периода	2500	403 000	-100%	0	100%	1 397 000



Подано заявление о банкротстве. Дело А41-29510/2016

**ООО "СК АНТРОМ"**  
Общества с ограниченной ответственностью  
ДЕЙСТВУЮЩЕЕ

Реестры

Исполнительные производства

**381** исполнительное  
производство

Общая сумма долга  
48 393 070 руб.

**249** завершенных  
производств

Выплаченные требования  
18 839 682 руб.

**132** текущих  
производства

Сумма долга  
29 553 388 руб.

Производство	Исполнительный документ	Предмет исполнения	Отдел судебных приставов	Сумма долга
39982/17/50017-ИП 01.11.2017	№218 НС от 20.10.2017 Акт по делам об административных правонарушениях	Страховые взносы	143400, Московская область, г.Красногорск, ул.Школьная, д.6	219 529,9 руб.
38616/17/50017-ИП 01.11.2017	№ФС 017658465 от 25.09.2017 Исполнительный лист	Задолженность	143400, Московская область, г.Красногорск, ул.Школьная, д.6	207 932,4 руб.
38117/17/50017-ИП 09.10.2017	№ФС 005676860 от 14.09.2017 Исполнительный лист	Задолженность	143400, Московская область, г.Красногорск, ул.Школьная, д.6	105 015,4 руб.
37868/17/50017-ИП 05.10.2017	№ФС 005676862 от 14.09.2017 Исполнительный лист	Госпошлина	143400, Московская область, г.Красногорск, ул.Школьная, д.6	3 200,5 руб.
36989/17/50017-ИП 26.09.2017	№ФС 017393754 от 21.09.2017 Исполнительный лист	Задолженность	143400, Московская область, г.Красногорск, ул.Школьная, д.6	992 854,6 руб.
34624/17/50017-ИП 11.09.2017	№8033 от 11.09.2017 Акт органа, осуществляющего контрольные функции	Иной вид налога и сбора	143400, Московская область, г.Красногорск, ул.Школьная, д.6	8,4 млн. руб.
32355/17/50017-ИП 01.09.2017	№ФС 015328048 от 13.10.2016 Исполнительный лист	Задолженность	143400, Московская область, г.Красногорск, ул.Школьная, д.6	134 798,3 руб.
32377/17/50017-ИП 01.09.2017	№ФС 015234339 от 18.08.2017 Исполнительный лист	Задолженность	143400, Московская область, г.Красногорск, ул.Школьная, д.6	734 844,8 руб.
31336/17/50017-ИП 16.08.2017	№ФС 019462323 от 07.07.2017 Исполнительный лист	Задолженность	143400, Московская область, г.Красногорск, ул.Школьная, д.6	71 429,4 руб.
31266/17/50017-ИП 15.08.2017	№ФС 014146890 от 03.08.2017 Исполнительный лист	Задолженность	143400, Московская область, г.Красногорск, ул.Школьная, д.6	9,1 млн. руб.
822677/17/50061-ИП 14.08.2017	№18810177170419734760 от 19.04.2017 Акт по делам об административных правонарушениях	Штраф гибдд	143050, Россия, Московская обл., Одинцовский р-н, , рп. Большие Вяземы, ул. Городок-17, д. 3042, стр. 2.	500 руб.
822767/17/50061-ИП 14.08.2017	№18810177170428507712 от 28.04.2017 Акт по делам об административных правонарушениях	Штраф гибдд	143050, Россия, Московская обл., Одинцовский р-н, , рп. Большие Вяземы, ул. Городок-17, д. 3042, стр. 2.	500 руб.
808535/17/50061-ИП 14.08.2017	№18810150170419019138 от 19.04.2017 Акт по делам об административных правонарушениях	Штраф гибдд	143050, Россия, Московская обл., Одинцовский р-н, , рп. Большие Вяземы, ул. Городок-17, д. 3042, стр. 2.	500 руб.



Подано заявление о банкротстве. Дело А41-29510/2016

**ООО "СК АНТРОМ"**Общества с ограниченной ответственностью  
ДЕЙСТВУЮЩЕЕ**Информация****Факторы риска 5****Массовый руководитель**

Casebook

**Значительная сумма текущих исполнительных производств****Наличие активных исполнительных производств, зарегистрированных более двух месяцев назад • 132**

Производство	Исполнительный документ	Предмет исполнения	Отдел судебных приставов	Сумма долга
34624/17/50017-ИП 11.09.2017	№8033 от 11.09.2017 Акт органа, осуществляющего контрольные функции	Иной вид налога и сбора	143400, Московская область, г.Красногорск, ул.Школьная, д.6	8,4 млн. руб.
32377/17/50017-ИП 01.09.2017	№ФС 015234339 от 18.08.2017 Исполнительный лист	Задолженность	143400, Московская область, г.Красногорск, ул.Школьная, д.6	734 844,8 руб.
32355/17/50017-ИП 01.09.2017	№ФС 015328048 от 13.10.2016 Исполнительный лист	Задолженность	143400, Московская область, г.Красногорск, ул.Школьная, д.6	134 798,3 руб.
31336/17/50017-ИП 16.08.2017	№ФС 019462323 от 07.07.2017 Исполнительный лист	Задолженность	143400, Московская область, г.Красногорск, ул.Школьная, д.6	71 429,4 руб.
31266/17/50017-ИП 15.08.2017	№ФС 014146890 от 03.08.2017 Исполнительный лист	Задолженность	143400, Московская область, г.Красногорск, ул.Школьная, д.6	9,1 млн. руб.
822677/17/50061-ИП 14.08.2017	№1881017717041973 4760 от 19.04.2017 Акт по делам об административных правонарушениях	Штраф гибдд	143050, Россия, Московская обл., Одинцовский р-н, , рп. Большие Вяземы, ул. Городок-17, д. 3042, стр. 2,	500 руб.

822767/17/50061-ИП 14.08.2017	№1881017717042850 7712 от 28.04.2017 Акт по делам об административных правонарушениях	Штраф гибдд	143050, Россия, Московская обл., Одинцовский р-н, , рп. Большие Вяземы, ул. Городок-17, д. 3042, стр. 2,	500 руб.
808535/17/50061-ИП 14.08.2017	№1881015017041901 9138 от 19.04.2017 Акт по делам об административных правонарушениях	Штраф гибдд	143050, Россия, Московская обл., Одинцовский р-н, , рп. Большие Вяземы, ул. Городок-17, д. 3042, стр. 2,	500 руб.
808604/17/50061-ИП 14.08.2017	№1881015017043006 4985 от 30.04.2017 Акт по делам об административных правонарушениях	Штраф гибдд	143050, Россия, Московская обл., Одинцовский р-н, , рп. Большие Вяземы, ул. Городок-17, д. 3042, стр. 2,	500 руб.
808611/17/50061-ИП 14.08.2017	№1881015017043006 4934 от 30.04.2017 Акт по делам об административных правонарушениях	Штраф гибдд	143050, Россия, Московская обл., Одинцовский р-н, , рп. Большие Вяземы, ул. Городок-17, д. 3042, стр. 2,	500 руб.
808888/17/50061-ИП 14.08.2017	№1881015017042704 3042 от 27.04.2017 Акт по делам об административных правонарушениях	Штраф гибдд	143050, Россия, Московская обл., Одинцовский р-н, , рп. Большие Вяземы, ул. Городок-17, д. 3042, стр. 2,	2 000 руб.
799758/17/50061-ИП 07.08.2017	№1881017717030914 5701 от 09.03.2017 Акт по делам об административных правонарушениях	Штраф гибдд	143050, Россия, Московская обл., Одинцовский р-н, , рп. Большие Вяземы, ул. Городок-17, д. 3042, стр. 2,	500 руб.
801611/17/50061-ИП 07.08.2017	№1881017717031917 2264 от 19.03.2017 Акт по делам об административных правонарушениях	Штраф гибдд	143050, Россия, Московская обл., Одинцовский р-н, , рп. Большие Вяземы, ул. Городок-17, д. 3042, стр. 2,	500 руб.
791938/17/50061-ИП 07.08.2017	№1881017717042735 4629 от 27.04.2017 Акт по делам об административных правонарушениях	Штраф гибдд	143050, Россия, Московская обл., Одинцовский р-н, , рп. Большие Вяземы, ул. Городок-17, д. 3042, стр. 2,	500 руб.

791985/17/50061-ИП 07.08.2017	№1881017717042653 7711 от 26.04.2017 Акт по делам об административных	Штраф гибдд	143050, Россия, Московская обл., Одинцовский р-н, , рп. Большие Вяземы,	500 руб.
792138/17/50061-ИП 07.08.2017	№1881017717042201 3637 от 22.04.2017 Акт по делам об административных правонарушениях	Штраф гибдд	143050, Россия, Московская обл., Одинцовский р-н, , рп. Большие Вяземы, ул. Городок-17, д. 3042, стр. 2,	500 руб.
792035/17/50061-ИП 07.08.2017	№1881017717042632 5641 от 26.04.2017 Акт по делам об административных правонарушениях	Штраф гибдд	143050, Россия, Московская обл., Одинцовский р-н, , рп. Большие Вяземы, ул. Городок-17, д. 3042, стр. 2,	1 000 руб.
792658/17/50061-ИП 07.08.2017	№1881017717041284 7136 от 12.04.2017 Акт по делам об административных правонарушениях	Штраф гибдд	143050, Россия, Московская обл., Одинцовский р-н, , рп. Большие Вяземы, ул. Городок-17, д. 3042, стр. 2,	500 руб.
1488023/17/77050-ИП 04.08.2017	№1881017717031757 6422 от 17.03.2017 Акт по делам об административных правонарушениях	Штраф гибдд	129347, Россия, г. Москва, , , , Югорский проезд, д. 22, стр. 1,	500 руб.
1488067/17/77050-ИП 04.08.2017	№1881017717032178 8161 от 21.03.2017 Акт по делам об административных правонарушениях	Штраф гибдд	129347, Россия, г. Москва, , , , Югорский проезд, д. 22, стр. 1,	500 руб.
29237/17/50017-ИП 28.07.2017	№ФС 015769082 от 25.10.2016 Исполнительный лист	Задолженность	143400, Московская область, г.Красногорск, ул.Школьная, д.6	1,5 млн. руб.
27097/17/50017-ИП 19.07.2017	№ФС 017586659 от 27.04.2017 Исполнительный лист	Задолженность	143400, Московская область, г.Красногорск, ул.Школьная, д.6	504 091,6 руб.
700261/17/50061-ИП 18.07.2017	№0355431010116122 600003658 от 03.05.2017 Акт по делам об административных правонарушениях	Штраф иного органа	143050, Россия, Московская обл., Одинцовский р-н, , рп. Большие Вяземы, ул. Городок-17, д. 3042, стр. 2,	2 500 руб.

692834/17/50061-ИП 18.07.2017	№0355431010116111 800041068 от 04.05.2017	Штраф иного органа	143050, Россия, Московская обл., Одинцовский р-н, ,	2 500 руб.
711662/17/50061-ИП 18.07.2017	№1881013917041258 7753 от 12.04.2017 Акт по делам об административных правонарушениях	Штраф гибдд	143050, Россия, Московская обл., Одинцовский р-н, , рп. Большие Вяземы, ул. Городок-17, д. 3042, стр. 2,	500 руб.
23854/17/50017-ИП 13.07.2017	№ФС 012428872 от 23.03.2017 Исполнительный лист	Задолженность	143400, Московская область, г.Красногорск, ул.Школьная, д.6	25 843,8 руб.
22047/17/50017-ИП 04.07.2017	№ФС 017604485 от 30.06.2017 Исполнительный лист	Задолженность	143400, Московская область, г.Красногорск, ул.Школьная, д.6	1,7 млн. руб.
20102/17/50017-ИП 03.07.2017	№ФС 015132950 от 19.05.2017 Исполнительный лист	Задолженность	143400, Московская область, г.Красногорск, ул.Школьная, д.6	39 679,9 руб.
20911/17/50017-ИП 03.07.2017	№ФС 017578488 от 18.05.2017 Исполнительный лист	Задолженность	143400, Московская область, г.Красногорск, ул.Школьная, д.6	69 268,2 руб.
647520/17/50061-ИП 30.06.2017	№1881017717032206 8782 от 22.03.2017 Акт по делам об административных правонарушениях	Штраф гибдд	143050, Россия, Московская обл., Одинцовский р-н, , рп. Большие Вяземы, ул. Городок-17, д. 3042, стр. 2,	500 руб.

Показать еще

**Компания — банкрот или в процессе банкротства. Дело А41-29510/2016****Компания выступает в арбитражных делах преимущественно в роли ответчика**

Тип участия	Количество дел	Исковые требования
В качестве истца	35	354 млн. руб.
В качестве ответчика	179	543 млн. руб.

Мировое соглашение. Дело А12-61050/2015

**ООО "СТРОЙКАТ"**  
Общества с ограниченной ответственностью  
ДЕЙСТВУЮЩЕЕ

## Информация

## Бухгалтерская отчетность

## Бухгалтерский баланс

2013-2016

## Актив

I. Внеоборотные активы		2013		2014		2015		2016	
Нематериальные активы	1110	0		0		0		0	
Результаты исследований и разработок	1120	0		0		0		0	
Нематериальные поисковые активы	1130	0		0		0		0	
Материальные поисковые активы	1140	0		0		0		0	
Основные средства	1150	-92,3%	23 832 000	-93,4%	1 572 000	72,3%	2 709 000	-100%	0
Доходные вложения в материальные ценности	1160	0		0		0		0	
Финансовые вложения	1170	0		0		0		0	
Отложенные налоговые активы	1180	158,1%	34 462 000	59,8%	55 064 000	17,1%	64 474 000	5,8%	68 208 000
Прочие внеоборотные активы	1190	0		0		0		0	
<b>Итого по разделу I</b>	<b>1100</b>	<b>-82%</b>	<b>58 294 000</b>	<b>-2,8%</b>	<b>56 636 000</b>	<b>18,6%</b>	<b>67 183 000</b>	<b>1,5%</b>	<b>68 208 000</b>
II. Оборотные активы		2013		2014		2015		2016	
Запасы	1210	419%	649 160 000	-33,2%	433 607 000	-14,6%	370 212 000	74,2%	644 966 000
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	-100%	0		0		0		0
Дебиторская задолженность	1230	47,7%	322 894 000	39,5%	450 392 000	-64,1%	161 743 000	106%	333 253 000

Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240		0	100%	24 000	1108,3%	290 000	0%	290 000
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	2,8%	182 000	2825,3%	5 324 000	-99,8%	10 000	3003270%	300 337 000
Прочие оборотные активы	1260	5821,1%	11 487 000	0%	11 482 000	-99,8%	19 000	-100%	0
<b>Итого по разделу II</b>	<b>1200</b>	<b>179%</b>	<b>983 724 000</b>	<b>-8,4%</b>	<b>900 829 000</b>	<b>-40,9%</b>	<b>532 274 000</b>	<b>140,3%</b>	<b>1 278 845 000</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>1600</b>	<b>53,9%</b>	<b>1 042 018 000</b>	<b>-8,1%</b>	<b>957 465 000</b>	<b>-37,4%</b>	<b>599 457 000</b>	<b>124,7%</b>	<b>1 347 053 000</b>

## Пассив

III. Капитал и резервы		2013		2014		2015		2016	
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	0%	10 000	0%	10 000	0%	10 000	0%	10 000
Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320		0		0		0		0
Переоценка внеоборотных активов	1340		0		0		0		0
Добавочный капитал (без переоценки)	1350		0		0		0		0
Резервный капитал	1360		0		0		0		0
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	-497,3%	-266 557 000	-90,9%	-508 891 000	-35,2%	-687 900 000	-4,9%	-721 759 000
<b>Итого по разделу III</b>	<b>1300</b>	<b>-497,4%</b>	<b>-266 547 000</b>	<b>-90,9%</b>	<b>-508 881 000</b>	<b>-35,2%</b>	<b>-687 890 000</b>	<b>-4,9%</b>	<b>-721 749 000</b>
IV. Долгосрочные обязательства		2013		2014		2015		2016	
Заемные средства	1410	125,2%	605 870 000	3,2%	625 233 000	-33,2%	417 601 000	9,6%	457 695 000
Отложенные налоговые обязательства	1420	-17%	3 754 000	0%	3 754 000	0%	3 754 000	0%	3 754 000
Оценочные обязательства	1430		0		0		0		0
Прочие обязательства	1450		0		0		0		0

<b>Итого по разделу IV</b>	<b>1400</b>	<b>122,9%</b>	<b>609 624 000</b>	<b>3,2%</b>	<b>628 987 000</b>	<b>-33%</b>	<b>421 355 000</b>	<b>9,5%</b>	<b>461 449 000</b>
<b>V. Краткосрочные обязательства</b>			<b>2013</b>		<b>2014</b>		<b>2015</b>		<b>2016</b>
Заемные средства	1510	-100%	0		0		0		0
Кредиторская задолженность	1520	71%	697 096 000	19,8%	834 976 000	3,7%	865 843 000	85,6%	1 606 703 000
Доходы будущих периодов	1530		0		0		0		0
Оценочные обязательства	1540	33,4%	1 845 000	29,2%	2 383 000	-93,7%	149 000	336,9%	651 000
Прочие обязательства	1550		0		0		0		0
<b>Итого по разделу V</b>	<b>1500</b>	<b>55,9%</b>	<b>698 941 000</b>	<b>19,8%</b>	<b>837 359 000</b>	<b>3,4%</b>	<b>865 992 000</b>	<b>85,6%</b>	<b>1 607 354 000</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>1700</b>	<b>53,9%</b>	<b>1 042 018 000</b>	<b>-8,1%</b>	<b>957 465 000</b>	<b>-37,4%</b>	<b>599 457 000</b>	<b>124,7%</b>	<b>1 347 053 000</b>

Отчет о прибылях и убытках		2013-2016							
		2013		2014		2015		2016	
Валовая прибыль (убыток)	2100	-2724,2%	-48 050 000	81,3%	-8 996 000	-18,2%	-10 631 000	220,9%	12 852 000
Выручка	2110	1714,8%	52 556 000	69,1%	88 855 000	-42,7%	50 877 000	-51,1%	24 900 000
Себестоимость продаж	2120	9346,6%	100 606 000	-2,7%	97 851 000	-37,1%	61 508 000	-80,4%	12 048 000
Прибыль (убыток) от продаж	2200	-4440,7%	-219 496 000	20%	-175 510 000	25,9%	-130 096 000	94,4%	-7 344 000
Коммерческие расходы	2210	4389,7%	127 688 000	20,4%	153 677 000	-23,6%	117 476 000	-93,1%	8 069 000
Управленческие расходы	2220	1045,2%	43 758 000	-70,7%	12 837 000	-84,5%	1 989 000	509,7%	12 127 000
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	-968,9%	-241 794 000	-8,5%	-262 237 000	32%	-178 245 000	74%	-46 279 000
Доходы от участия в других организациях	2310		0		0		0		0
Проценты к получению	2320		0	100%	67 000	28,4%	86 000	-100%	0
Проценты к уплате	2330	259%	47 892 000	31,1%	62 771 000	-44,9%	34 590 000	4,1%	35 997 000

Прочие доходы	2340	1190020%	59	-75,5%	14 593	-98,8%	179 000	-80,4%	35 000
Прочие расходы	2350	661,7%	33 912 000	13,9%	38 616 000	-64,2%	13 824 000	-78,5%	2 973 000
Чистая прибыль (убыток)	2400	-1038,8%	-221 913 000	-9,2%	-242 334 000	26,1%	-179 009 000	75,2%	-44 364 000
Текущий налог на прибыль	2410		0		0		0		0
в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	-2063%	-26 481 000	-46,3%	-38 734 000	15,2%	-32 847 000	94,7%	-1 735 000
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	-523,8%	-767 000	100%	0		0		0
Изменение отложенных налоговых активов	2450	529,1%	21 111 000	-2,4%	20 602 000	-54,3%	9 410 000	-60,3%	3 734 000
Прочее	2460	4770,7%	1 997 000	-65%	699 000	1355,5%	10 174 000	-82,1%	1 819 000

Справочно:

		2013	2014	2015	2016				
Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	0	0	0	0				
Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	0	0	0	0				
Совокупный финансовый результат периода	2500	-1038,8%	-221 913 000	-9,2%	-242 334 000	26,1%	-179 009 000	75,2%	-44 364 000

Отчет о движении денежных средств

2013-2016

Отчет о целевом использовании полученных средств

2013-2016

Отчет об изменении капитала

2016

Приложения к бухгалтерскому балансу и отчету о прибылях и убытках

2016



Мировое соглашение. Дело А12-61050/2015

**ООО "СТРОЙКАТ"**Общества с ограниченной ответственностью  
ДЕЙСТВУЮЩЕЕ**Информация****Факторы риска 7****Массовый руководитель**

Casebook

**Минимально разрешенный размер уставного капитала****Компания имеет взыскиваемую судебными приставами задолженность по уплате налогов, превышающую 1000 рублей****Значительная сумма текущих исполнительных производств****Наличие активных исполнительных производств, зарегистрированных более двух месяцев назад • 54**

Производство	Исполнительный документ	Предмет исполнения	Отдел судебных приставов	Сумма долга
51845/17/34043-ИП 22.08.2017	№ФС 016455167 от 04.08.2017 Исполнительный лист	Задолженность	400050, Россия, , , г. Волгоград, , ул. им Пархоменко, д. 43, ,	609 144,1 руб.
51569/17/34043-ИП 18.08.2017	№272 от 09.08.2017 Акт органа, осуществляющего контрольные функции	Страховые взносы	400050, Россия, , , г. Волгоград, , ул. им Пархоменко, д. 43, ,	10 978,1 руб.
19007/17/34044-ИП 11.08.2017	№2-120-1636/2017 от 26.06.2017 Судебный приказ	Заработная плата	400094, Россия, , , г. Волгоград, , ул. Танкистов, д. 12, ,	310 364,5 руб.
48005/17/34043-ИП 04.08.2017	№34681 от 20.07.2017 Акт органа, осуществляющего контрольные функции	Иной вид налога и сбора	400050, Россия, , , г. Волгоград, , ул. им Пархоменко, д. 43, ,	29 967,4 руб.
23080/17/34044-ИП 23.06.2017	№33562 от 05.06.2017 Акт органа, осуществляющего контрольные функции	Иной вид налога и сбора	400094, Россия, , , г. Волгоград, , ул. Танкистов, д. 12, ,	32 118,7 руб.

23074/17/34044-ИП 12.05.2017	№213 от 02.05.2017 Акт органа, осуществляющего контрольные функции	Страховые взносы	400094, Россия, , , г. Волгоград, , ул. Танкистов, д. 12, ,	4 467,7 руб.
23072/17/34044-ИП 28.04.2017	№ФС 011156215 от 21.07.2016 Исполнительный лист	Госпошлина	400094, Россия, , , г. Волгоград, , ул. Танкистов, д. 12, ,	1 741 руб.
23076/17/34044-ИП 23.03.2017	№1884 от 14.02.2017 Акт органа, осуществляющего контрольные функции	Страховые взносы	400094, Россия, , , г. Волгоград, , ул. Танкистов, д. 12, ,	99,3 руб.
16492/17/34044-ИП 22.02.2017	ФС № 016424014 от 30.01.2017 Исполнительный лист	Задолженность	400094, Россия, , , г. Волгоград, , ул. Танкистов, д. 12, ,	547 410 руб.
16494/17/34044-ИП 22.02.2017	ФС № 016422339 от 23.01.2017 Исполнительный лист	Задолженность	400094, Россия, , , г. Волгоград, , ул. Танкистов, д. 12, ,	1,2 млн. руб.
10218/17/34043-ИП 01.02.2017	№4130 от 12.05.2016 Акт органа, осуществляющего контрольные функции	Страховые взносы	400050, Россия, , , г. Волгоград, , ул. им Пархоменко, д. 43, ,	251,6 руб.
23075/17/34044-ИП 01.02.2017	№312 от 26.07.2016 Акт органа, осуществляющего контрольные функции		400094, Россия, , , г. Волгоград, , ул. Танкистов, д. 12, ,	674 руб.
23073/17/34044-ИП 26.01.2017	№ФС 013294131 от 19.12.2016 Исполнительный лист	Задолженность	400094, Россия, , , г. Волгоград, , ул. Танкистов, д. 12, ,	625 186,3 руб.
23066/17/34044-ИП 01.12.2016	№131 от 19.07.2016 Акт по делам об административных правонарушениях	Штраф иного органа	400094, Россия, , , г. Волгоград, , ул. Танкистов, д. 12, ,	40 203,3 руб.
23071/17/34044-ИП 01.12.2016	№ФС 013283725 от 24.10.2016 Исполнительный лист	Задолженность	400094, Россия, , , г. Волгоград, , ул. Танкистов, д. 12, ,	6 597,6 руб.
23058/17/34044-ИП 12.10.2016	№ФС 013187711 от 22.08.2016 Исполнительный лист	Задолженность	400094, Россия, , , г. Волгоград, , ул. Танкистов, д. 12, ,	4 964,2 руб.

23055/17/34044-ИП 30.09.2016	№ФС 011156216 от 21.07.2016 Исполнительный лист	Задолженность	400094, Россия, , , г. Волгоград, , ул. Танкистов, д. 12, ,	550 635,3 руб.
16495/17/34044-ИП 26.09.2016	ФС № 013188354 от 24.08.2016 Исполнительный лист	Задолженность	400094, Россия, , , г. Волгоград, , ул. Танкистов, д. 12, ,	514 681,3 руб.
23059/17/34044-ИП 12.09.2016	№ФС 011151018 от 01.07.2016 Исполнительный лист	Задолженность	400094, Россия, , , г. Волгоград, , ул. Танкистов, д. 12, ,	3,8 млн. руб.
23060/17/34044-ИП 05.08.2016	№ФС 011147210 от 08.06.2016 Исполнительный лист	Судебные издержки (иной администратор дохода)	400094, Россия, , , г. Волгоград, , ул. Танкистов, д. 12, ,	3 500 руб.
23061/17/34044-ИП 27.07.2016	№ФС 014812922 от 20.05.2016 Исполнительный лист	Госпошлина	400094, Россия, , , г. Волгоград, , ул. Танкистов, д. 12, ,	6 546,9 руб.
23065/17/34044-ИП 19.07.2016	№ФС 011138085 от 18.04.2016 Исполнительный лист	Задолженность	400094, Россия, , , г. Волгоград, , ул. Танкистов, д. 12, ,	2 000 руб.
23062/17/34044-ИП 15.07.2016	№ФС 003494193 от 02.11.2015 Исполнительный лист	Госпошлина	400094, Россия, , , г. Волгоград, , ул. Танкистов, д. 12, ,	16 511 руб.
23063/17/34044-ИП 08.07.2016	№ФС 007193535 от 15.02.2016 Исполнительный лист	Задолженность	400094, Россия, , , г. Волгоград, , ул. Танкистов, д. 12, ,	94 538,5 руб.
23057/17/34044-ИП 01.07.2016	№4130 от 12.05.2016 Акт органа, осуществляющего контрольные функции		400094, Россия, , , г. Волгоград, , ул. Танкистов, д. 12, ,	251,6 руб.
60150/16/34043-ИП 22.06.2016	№044S04160009820 от 12.05.2016 Акт органа, осуществляющего контрольные функции	Страховые взносы	400050, Россия, , , г. Волгоград, , ул. им Пархоменко, д. 43, ,	1,5 млн. руб.
23056/17/34044-ИП 22.06.2016	№ФС 011139048 от 21.04.2016 Исполнительный лист	Задолженность	400094, Россия, , , г. Волгоград, , ул. Танкистов, д. 12, ,	173 554,7 руб.

51090/16/34043-ИП 13.05.2016	№ФС 009390792 от 25.01.2016 Исполнительный лист		400050, Россия, , , г. Волгоград, , ул. им Пархоменко, д. 43, ,	99 894,9 руб.
23441/16/34043-ИП 25.03.2016	№ФС 007139591 от 14.01.2016 Исполнительный лист		400050, Россия, , , г. Волгоград, , ул. им Пархоменко, д. 43, ,	68 860 руб.
21759/16/34043-ИП 17.03.2016	№044S04160003514 от 15.03.2016 Акт органа, осуществляющего контрольные функции	Страховые взносы	400050, Россия, , , г. Волгоград, , ул. им Пархоменко, д. 43, ,	16 790,4 руб.

Показать еще

Компания-учредитель — банкрот или в процессе банкротства • 1		ФНС
Наименование компании	Состояние	Дело
ЗАО "ГК СУ-155"	Конкурсное производство	A40-119843/20 15

Сумма предъявленных компании исков значительно превышает сумму предъявляемых ею исков

**ООО "ХБЦ-РАДИОМАТИК РУС"**  
Общества с ограниченной ответственностью  
ДЕЙСТВУЮЩЕЕ

**Информация**

**Бухгалтерская отчетность**

**Бухгалтерский баланс**

2014-2016

Актив

		2014		2015		2016	
<b>I. Внеоборотные активы</b>							
Нематериальные активы	1110		0		0		0
Результаты исследований и разработок	1120		0		0		0
Нематериальные поисковые активы	1130		0		0		0
Материальные поисковые активы	1140		0		0		0
Основные средства	1150	-52,9%	8 000	-100%	0		0
Доходные вложения в материальные ценности	1160		0		0		0
Финансовые вложения	1170		0		0		0
Отложенные налоговые активы	1180		0		0		0
Прочие внеоборотные активы	1190		0		0		0
<b>Итого по разделу I</b>	<b>1100</b>	<b>-52,9%</b>	<b>8 000</b>	<b>-100%</b>	<b>0</b>		<b>0</b>
<b>II. Оборотные активы</b>							
Запасы	1210	25%	3 124 000	127,4%	7 103 000	-3,6%	6 845 000
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220		0		0		0
Дебиторская задолженность	1230	-72,4%	135 000	327,4%	577 000	239,9%	1 961 000
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240		0		0		0
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	468,8%	1 223 000	-57,6%	519 000	-27,7%	375 000
Прочие оборотные активы	1260	-100%	0		0		0

<b>Итого по разделу II</b>	<b>1200</b>	<b>37,7%</b>	<b>4 483 000</b>	<b>82,9%</b>	<b>8 198 000</b>	<b>12%</b>	<b>9 181 000</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>1600</b>	<b>37,3%</b>	<b>4 491 000</b>	<b>82,5%</b>	<b>8 198 000</b>	<b>12%</b>	<b>9 181 000</b>
Пассив							
<b>III. Капитал и резервы</b>			<b>2014</b>		<b>2015</b>		<b>2016</b>
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	0%	10 000	0%	10 000	0%	10 000
Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320		0		0		0
Переоценка внеоборотных активов	1340		0		0		0
Добавочный капитал (без переоценки)	1350		0		0		0
Резервный капитал	1360		0		0		0
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	103,2%	1 132 000	125,8%	2 556 000	52%	3 886 000
<b>Итого по разделу III</b>	<b>1300</b>	<b>101,4%</b>	<b>1 142 000</b>	<b>124,7%</b>	<b>2 566 000</b>	<b>51,8%</b>	<b>3 896 000</b>
<b>IV. Долгосрочные обязательства</b>			<b>2014</b>		<b>2015</b>		<b>2016</b>
Заемные средства	1410		0		0		0
Отложенные налоговые обязательства	1420		0		0		0
Оценочные обязательства	1430		0		0		0
Прочие обязательства	1450		0		0		0
<b>Итого по разделу IV</b>	<b>1400</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>
<b>V. Краткосрочные обязательства</b>			<b>2014</b>		<b>2015</b>		<b>2016</b>
Заемные средства	1510	-82,5%	40 000	-100%	0		0
Кредиторская задолженность	1520	33,6%	3 309 000	70,2%	5 632 000	-6,2%	5 285 000
Доходы будущих периодов	1530		0		0		0
Оценочные обязательства	1540		0		0		0
Прочие обязательства	1550		0		0		0
<b>Итого по разделу V</b>	<b>1500</b>	<b>23,8%</b>	<b>3 349 000</b>	<b>68,2%</b>	<b>5 632 000</b>	<b>-6,2%</b>	<b>5 285 000</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>1700</b>	<b>37,3%</b>	<b>4 491 000</b>	<b>82,5%</b>	<b>8 198 000</b>	<b>12%</b>	<b>9 181 000</b>

Отчет о прибылях и убытках

		2014		2015		2014-2016	
							2016
Валовая прибыль (убыток)	2100	111,9%	3 442 000	208,9%	10 634 000	-7,9%	9 789 000
Выручка	2110	14,3%	10 882 000	111,8%	23 050 000	51,4%	34 891 000
Себестоимость продаж	2120	-5,7%	7 440 000	66,9%	12 416 000	102,2%	25 102 000
Прибыль (убыток) от продаж	2200	352,5%	909 000	141,6%	2 196 000	-70,9%	640 000
Коммерческие расходы	2210	27,7%	2 533 000	233,1%	8 438 000	8,4%	9 149 000
Управленческие расходы	2220		0		0		0
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	1319,6%	724 000	153,9%	1 838 000	-8,1%	1 690 000
Доходы от участия в других организациях	2310		0		0		0
Проценты к получению	2320		0		0		0
Проценты к уплате	2330		0		0		0
Прочие доходы	2340	-67%	532 000	84,8%	983 000	108,7%	2 052 000
Прочие расходы	2350	-40,3%	717 000	87%	1 341 000	-25,3%	1 002 000
Чистая прибыль (убыток)	2400	28650%	575 000	147,7%	1 424 000	-6,7%	1 329 000
Текущий налог на прибыль	2410	204,1%	149 000	177,9%	414 000	-12,8%	361 000
в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	-100%	-4 000	1250%	46 000	-150%	-23 000
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430		0		0		0
Изменение отложенных налоговых активов	2450		0		0		0
Прочее	2460		0		0		0

Справочно:

		2014		2015		2016	
Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510		0		0		0
Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520		0		0		0
Совокупный финансовый результат периода	2500	28650%	575 000	147,7%	1 424 000	-6,7%	1 329 000

## ООО "ЭКО-ТРАНС"

Общества с ограниченной ответственностью  
ДЕЙСТВУЮЩЕЕ

## Арбитражные дела

## Список дел

33 арбитражных дела		20 дел в качестве истца		13 дел в качестве ответчика		0 дел в качестве третьего и иного лица	
		Исковые требования 8 537 799 руб.		Исковые требования 30 059 861 руб.		Исковые требования 0 руб.	
Дело		Текущая инстанция	Все участники		Последнее событие		
17.07.2017 A41-55258/2017	Г	Завершено в АС Московской области	ЗАО "ДЗ ЖБИ" ООО "Эко-Транс"		АС МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ 27.09.2017 Заявление о выдаче исполнительного листа		
01.12.2016 A41-83054/2016	Г	Дело завершено	ПАО СК "РОСГОССТРАХ" ООО "ЭКО-ТРАНС"		АС МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ 10.07.2017 Заявление об исправлении описок, опечаток, арифметических ошибок		
17.11.2016 A41-78244/2016	Г	Дело завершено	МУП "СТРОЙДВОР" ООО "ЭКО-ТРАНС"		АС МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ 16.03.2017 Исполнительный лист		
01.08.2016 A41-48608/2016	А	Дело завершено	ООО "Эко-Транс" ГУ Госадмтехнадзора Московской области (территориальный отдел № 24)		4	10 ААС 02.12.2016 Направить дело в суд первой инстанции	
09.03.2016 A40-47075/2016	Г	Дело завершено	ООО "Эко-Транс" ОАО "АК "ТРАНСАЭРО"		АС ГОРОДА МОСКВЫ 10.10.2016 Возврат госпошлины		
01.03.2016 A41-11612/2016	Г	Дело завершено	ООО "Эко-Транс" ОАО "АК "ТРАНСАЭРО"		АС МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ 01.12.2016 Заявление о выдаче исполнительного листа		



01.03.2016 A40-42955/2016	Г	Дело завершено	ООО "Эко-Транс" ОАО "АК "ТРАНСАЭРО"		<b>АС ГОРОДА МОСКВЫ</b> 30.01.2017 Об отказе в отсрочке или рассрочке исполнения судебного акта
01.03.2016 A40-42806/2016	Г	Дело завершено	В/у Котов М.С. ОАО В/у "АК "ТРАНСАЭРО" Котов М.С.	4	<b>АС ГОРОДА МОСКВЫ</b> 06.10.2016 Возврат госпошлины
17.09.2015 A41-73919/2015	Г	Дело завершено	ООО "Эко-Транс" ООО "БЮРО КОНСТРАКШН"		<b>АС МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b> 01.02.2016 Заявление о выдаче исполнительного листа
06.07.2015 A41-48778/2015	Г	Дело завершено	ООО "Эко-Транс" ООО "Викинг"		<b>АС МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b> 10.11.2015 Запрос о высылке решения
15.06.2015 A54-3330/2015	Г	Дело завершено	ООО "Эко-Транс" ООО "АСТ "Лидер"		<b>АС РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ</b> 30.09.2015 Справка на возврат госпошлины
26.05.2015 A41-36783/2015	Г	Левкина О. В. АС Московской области	ООО "Эко-Транс" ОАО "Заря-Жилсервис"		<b>АС МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b> 29.03.2017 О возвращении кассационной жалобы
21.04.2015 A41-27497/2015	Г	Дело завершено	ООО "Эко-Транс" ЗАО "ДЗ ЖБИ"		<b>АС МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b> 05.08.2015 Исполнительный лист
15.04.2015 A41-25489/2015	Г	Дело завершено	ООО "Эко-Транс" ООО "Солнышко"		<b>АС МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b> 06.08.2015 Заявление об исправлении описок, опечаток, арифметических ошибок
05.12.2014 A41-77122/2014	Г	Дело завершено	ООО "Эко-Транс" ООО "Бинтер"		<b>АС МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b> 07.05.2015 Заявление о выдаче исполнительного листа

28.11.2014 A41-75239/2014	Г	Дело завершено	ООО "Эко-Транс" ЗАО "Лагуна"		<b>АС МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b> 15.04.2015
26.11.2014 A40-195590/2014	Г	Дело завершено	ООО "Эко-Транс" ООО "СТОУН - ХХІ"	3	<b>АС ГОРОДА МОСКВЫ</b> 21.07.2015 Исполнительный лист
31.10.2014 A41-68408/2014	Г	Дело завершено	ООО "Эко-Транс" ООО ПСФ "Градстрой- инжиниринг"		<b>АС МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b> 02.02.2015 Исполнительный лист на взыскание госпошлины
31.10.2014 A41-68406/2014	Г	Дело завершено	ООО "Эко-Транс" ООО ПСФ "Градстрой- инжиниринг"		<b>АС МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b> 06.02.2015 Заявление о выдаче исполнительного листа
16.07.2014 A41-42659/2014	Б	Козлова М. В. АС Московской области	Конкурсное производство ЗАО "ДЗ ЖБИ"	31	<b>АС МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b> 25.10.2017 Дополнение
17.02.2014 A41-8807/2014	Г	Дело завершено	ООО "СК "СОГЛАСИЕ" ООО "Эко-Транс"	3	<b>АС МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b> 22.09.2015 Исполнительный лист
23.01.2014 A40-7847/2014	Г	Дело завершено	ООО "Лизинговая компания "Дело" Давыдов Сергей Владимирович ООО "Эко-Транс Сервис"	5	<b>АС ГОРОДА МОСКВЫ</b> 20.08.2015 Об отказе в выдаче дубликата исполнительного листа
23.01.2014 A40-7845/2014	Г	Дело завершено	ООО "Лизинговая компания "Дело" ООО Лизинговая Компания Дело Давыдов Сергей Владимирович, К/у	4	<b>АС ГОРОДА МОСКВЫ</b> 18.07.2014 Исполнительный лист на взыскание госпошлины
23.01.2014 A40-7712/2014	Г	Дело завершено	Общество с.о. К/у О. Л.	5	<b>АС ГОРОДА МОСКВЫ</b> 31.01.2015 Исполнительный лист
13.01.2014 A41-675/2014	Г	Дело завершено	МГУП "ПРОМОТХОДЫ" ООО "Эко-Транс"		<b>АС МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b> 06.05.2014 Исполнительный лист

05.07.2013 А40-86752/2013	Г	Дело завершено	ООО "Эко-Транс" ООО "Лизинг-Эксперт"		<b>АС ГОРОДА МОСКВЫ</b> 13.12.2013 Исполнительный лист
22.05.2013 А41-21840/2013	Г	Дело завершено	МГУП "ПРОМОТХОДЫ" ООО "Эко-Транс"		<b>АС МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b> 13.05.2014 Возврат исполнительного документа
07.02.2013 А41-4137/2013	Г	Дело завершено	ОАО "Газпром", ДООО "Электрогаз" ОАО СК "Альянс"	4	<b>АС МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b> 19.11.2013 Исполнительный лист
28.11.2012 А41-53439/2012	Г	Дело завершено	ОАО "Газпром", ДООО "Электрогаз" ООО "Эко-Транс"		<b>АС МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b> 21.01.2014 Возврат госпошлины
10.09.2012 А40-121629/2012	Г	Дело завершено	ОСАО "Ингосстрах" ООО "Эко-Транс"		<b>АС ГОРОДА МОСКВЫ</b> 19.02.2013 Исполнительный лист



НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО  
САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«СВОБОДНЫЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ»  
Регистрационный номер №0014 в ЕГР СРО от «20» мая 2013г.

# СВИДЕТЕЛЬСТВО

«02» октября 2013г.

№ 379

Дата выдачи свидетельства

Номер свидетельства

## Специалист-оценщик

### РЕШЕТНИКОВ АЛЕКСАНДР ГЕННАДЬЕВИЧ

Республика Башкортостан, г. Уфа, Дуванский бульвар, д. 17, корп. 1, кв. 54  
Паспорт 80 12 №649518 выдан Отделом УФМС России по Республике Башкортостан  
в Кировском районе города Уфы 28.12.2012г.

является членом Некоммерческого партнерства  
саморегулируемой организации  
«Свободный Оценочный Департамент» и имеет право на  
осуществление оценочной деятельности на территории  
Российской Федерации.

Президент НП СРО «СВОД»



*В случае прекращения членства данное свидетельство подлежит возврату в НП СРО «СВОД»  
по адресу: 620089, г. Екатеринбург, ул. Луганская, а/я 112, тел. (343) 389-87-38*





ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
**“Центральное Страховое Общество”**

141006, Московская область, г. Мытища, Шарановский пр. д. стр. 7, оф. 405, тел.: +7 495 249-4111, 8 800 555-4111, e-mail: info@sk-cso.ru, www.sk-cso.ru

ИНН 7701249655 ОГРН 1025006173114 Лицензия ЦБ РФ СИ № 3517, СЛ № 3517, ИС № 3517

У 0023542

<b>ПОЛИС</b>		<b>№</b>	0200000-000184/17
<b>обязательного страхования ответственности оценщика</b>		<b>Дата выдачи</b>	24.03.2017 г.
		<b>Место выдачи</b>	г. Уфа
<p>Настоящий Полис выдан в подтверждение того, что указанные ниже Страхователь и Страховщик заключили договор обязательного страхования ответственности оценщиков (далее по тексту – «Договор») на основании Заявления на страхование от «22» марта 2017 г. (далее по тексту – «Заявление») и Правил страхования ответственности оценщиков ООО «ЦСО» от 27 августа 2014 г. (далее по тексту – «Правила»)</p>			
<b>СТРАХОВЩИК</b>	Общество с ограниченной ответственностью «Центральное Страховое Общество» (ООО «ЦСО»)		
<b>СТРАХОВАТЕЛЬ</b>	РЕШЕТНИКОВ АЛЕКСАНДР ГЕННАДЬЕВИЧ		
<b>СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ</b>	<p>Страховым случаем в соответствии с настоящим договором является возникновение обязанности Страхователя возместить убытки, причиненные имущественным интересам Выгодоприобретателей, включая вред, причиненный имуществу выгодоприобретателей в результате непреднамеренных ошибок, упущений (которыми по настоящему договору являются нарушения Страхователем требований к осуществлению оценочной деятельности, предусмотренных положениями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», нарушения федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности), допущенных Страхователем (оценщиком, находящимся в штате страхователя) и которые привели к нарушению договора на проведение оценки, при осуществлении оценочной деятельности</p>		
<b>ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ</b>	<p>Объектом страхования являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском наступления его гражданской ответственности за причинение вреда имуществу третьих лиц (Выгодоприобретателей) при осуществлении оценочной деятельности, а также имущественные интересы, связанные с риском наступления ответственности за нарушение договора на проведение оценки и(или) в результате нарушения Страхователем (оценщиком, находящимся в штате Страхователя) требований к осуществлению оценочной деятельности, предусмотренных положениями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», нарушения федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.</p>		
<b>СТРАХОВАЯ СУММА</b>	5 000 000 рублей		
По договору в целом	5 000 000 рублей		
По одному страховому случаю	5 000 000 рублей		
<b>ФРАНШИЗА</b>	нет		
<b>ТАРИФНАЯ СТАВКА (%)</b>	0,06		
<b>СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ</b>	3 000 рублей		
Порядок уплаты страховой премии	Единовременшо		
Страховая премия поступила	24.03.2017 г.		
<b>СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА</b>	с 2 5 0 3 2 0 1 7 по 2 4 0 3 2 0 1 8		
<b>ОСОБЫЕ УСЛОВИЯ</b>			
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> (являются неотъемлемой частью данного договора)	<p>1. Правила страхования                  2. Заявление на страхование от «24» марта 2017 г.</p>		
<p>Страхователь с Правилами ознакомлен и согласен, экземпляр Правил получил. Страхователь удостоверяет, что на момент подписания страхового полиса отсутствуют причины, способные повлечь наступление страхового случая, о котором Страхователь знает или должен знать, подтверждает достоверность и полноту предоставленных сведений.</p>			
<b>СТРАХОВЩИК</b> ООО «ЦСО»	<b>СТРАХОВАТЕЛЬ</b>		
	Директор Уфимского филиала /Ю.Р.Идрисова/ м.п.		 /А.Г.Решетников/
На основании Доверенности № 2017-01/01-48 от «01» января 2017			





ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
**“Центральное Страховое Общество”**

141006, Московская область, г. Мытищи, Шароповский пр-д, стр. 7, оф. 405, тел.: +7 495 249-4111, 8 800 555-4111, e-mail: info@sk-cso.ru, www.sk-cso.ru  
 ИНН 7701249655 ОГРН 1025006173111 Лицензия ЦБ РФ СИ № 3517, СЛ № 3517, ПО №3517

У 0023543

<b>ПОЛИС</b>							
<b>обязательного страхования ответственности оценщика</b>							
	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>№</td> <td>0200000-000183/17</td> </tr> <tr> <td>Дата выдачи</td> <td>24.03.2017 г.</td> </tr> <tr> <td>Место выдачи</td> <td>г.Уфа</td> </tr> </table>	№	0200000-000183/17	Дата выдачи	24.03.2017 г.	Место выдачи	г.Уфа
№	0200000-000183/17						
Дата выдачи	24.03.2017 г.						
Место выдачи	г.Уфа						
<p>Настоящий Полис выдан в подтверждение того, что указанные ниже Страхователь и Страховщик заключили договор обязательного страхования ответственности оценщиков (далее по тексту – «Договор») на основании Заявления на страхование от «22» марта 2017 г. (далее по тексту – «Заявление») и Правил страхования ответственности оценщиков ООО «ЦСО» от 27 августа 2014 г. (далее по тексту – «Правила»)</p>							
<b>СТРАХОВЩИК</b>	Общество с ограниченной ответственностью «Центральное Страховое Общество» (ООО «ЦСО»)						
<b>СТРАХОВАТЕЛЬ</b>	Общество с ограниченной ответственностью «Ребус»						
<b>СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ</b>	Страховым случаем в соответствии с настоящим договором является возникновение обязанности Страхователя возместить убытки, причиненные имущественным интересам Выгодоприобретателей, включая вред, причиненный имуществу выгодоприобретателей в результате непреднамеренных ошибок, упущений (которыми по настоящему договору являются нарушения Страхователем требований к осуществлению оценочной деятельности, предусмотренных положениями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», нарушения федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности), допущенных Страхователем (оценщиком, находящимся в штате страхователя) и которые привели к нарушению договора на проведение оценки, при осуществлении оценочной деятельности						
<b>ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ</b>	Объектом страхования являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском наступления его гражданской ответственности за применение ареста имущества третьих лиц (Выгодоприобретателей) при осуществлении оценочной деятельности, а также имущественные интересы, связанные с риском наступления ответственности за нарушение договора на проведение оценки и(или) в результате нарушения Страхователем (оценщиком, находящимся в штате Страхователя) требований к осуществлению оценочной деятельности, предусмотренных положениями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», нарушением федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.						
<b>СТРАХОВАЯ СУММА</b>	100 000 000 рублей						
По договору в целом	100 000 000 рублей						
По одному страховому случаю	50 000 000 рублей						
<b>ФРАНШИЗА</b>	нет						
<b>ТАРИФНАЯ СТАВКА (%)</b>	0,023						
<b>СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ</b>	23 000 рублей						
Порядок уплаты страховой премии	сдновременно						
Страховая премия поступила	24.03.2017 г.						
<b>СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА</b>	с 2 5 0 3 2 0 1 7 по 2 4 0 3 2 0 1 8						
<b>ОСОБЫЕ УСЛОВИЯ</b>							
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> (являются неотъемлемой частью данного договора)	1. Правила страхования 2. Заявление на страхование от «22» марта 2017 г.						
<p>Страхователь с Правилами ознакомлен и согласен, экземпляр Правил получил. Страхователь удостоверяет, что на момент подписания страхового полиса отсутствуют причины, способные повлечь наступление страхового случая, о котором Страхователь знает или должен знать, подтверждает достоверность и полноту предоставленных сведений.</p>							
<b>СТРАХОВЩИК</b> ООО «ЦСО»	<b>СТРАХОВАТЕЛЬ</b>						
 Должность Д.П.Идрисова / М.П.	 Ш.С.Ахметзянова /						
На основании Доверенности № 2017-01/01-48 от «01» января 2017 г.							